

ved bidrager til, at Lovforslaget saa hurtigt som muligt kan blive til endelig Lov.

**Stilling:** Det er ganske vist rigtigt, at Toldtaten selvfølgelig hellere vil have Lovforslaget i den foreliggende Form, end slet ikke at have det, men naar vi staa overfor en Lønningsrevision, forekommer det mig, at vi skulle forsøge at gøre Ret og Skel til alle Sider og ikke stille den ene Etat væsentlig heldigere end den anden, og det ærede Medlem (Berthelsen) erkendte jo selv, at der er Forskel imellem Toldtaten og Posttaten efter de foreliggende Love. Naar det ærede Medlem nævnede, at Rorsbetjentene vare saa tilfredse med Lovforslaget og ikke ønskede Forandringer deri, saa ved jeg ikke bedre, end at der her har været en Deputation, som har udtalt sig i en ganske anden Retning, men selvfølgelig, naar de ikke kunne faa mere, saa tage de det, de kunne faa, og ere glade derved. Det ærede Medlems Sammenligning imellem de her omtalte Funktionærer og de private Erhverv, forekommer mig ikke heldig. Man kan ganske vist sige, at der er Folk nok i de private Erhverv, der gerne ville have en fast Stilling, selv om den er nok saa daarlig lønnet, men her staa vi over for Forhold, som det i mange Aar har været erkendt trængte til at omordnes. Naar det indrømmes, at der her er en Uregelmæssighed til Stede, hvorfor saa ikke vise det Hensyn at stille de to omtalte Etater lige? Den Uddannelse og det Arbejde, der fordres af de paagældende, er ganske paa Højde med, hvad der fordres af Postvæsenet, og man bør derhos bidrage, hvad man kan, til ikke at skabe Uvillie og Misfornøjelse inden for en Etat, naar man paa en nem Maade er i Stand til at undgaa det. Jeg takker den højtærede Minister, fordi han stiller sig velvilligt til denne Sag. Skulde det ikke lykkes i dette Ting at faa en Forandring gennemført, vil jeg haabe, at der i det andet Ting maa være Villighed til paa dette lille Omraade at vise en Imødekommen, der for de paagældende har en ikke ganske ringe Betydning. Det ærede Medlem for 7de Kreds (Berthelsen) har ikke Ret i, at Ændringsforslagene ikke have særlig Betydning for de paagældende, de have for dem stor finansiel Betydning.

**Berthelsen:** Naar det ærede Medlem sagde, at jeg havde erkendt det berettigede i Ændringsforslaget, er det en Misforstaaelse, det har jeg aldrig sagt. Jeg har ikke

erkendt, at det var rigtigt, hvad der skete ved Postlønningsloven, men jeg erkendte, at der var Grund til for Toldvæsenet at sige: hvorfor skulle vi stilles anderledes end Postvæsenet? men dermed erkendte jeg ikke, at det, der skete i Fjor ved Postlønningsloven, var rigtigt. Naar det ærede Medlem omtalte, at der har været en Deputation hos Udvalget fra Rorsbetjentene, skal jeg dertil bemærke, at jeg har henvendt mig til Udvalgets Formand og Ordfører og faaet et benægtende Svar. Der har ikke været en saadan Deputation. Om den har været hos det ærede Medlem, ved jeg ikke, men jeg har talt med Bestyrelsesmedlemmer fra Rorsbetjentenes Forening, og de have til mig erklæret med Ret til at sige det her i Salen, at de vare overordentlig veltilfredse. Hvis Tinget vilde give en Forhøjelse, toge de selvfølgelig imod den, men de erklærede sig ikke alene veltilfredse, men meget veltilfredse med Lovforslaget og ønskede kun, at det maatte blive vedtaget. Jeg anbefaler altsaa vedblivende at stemme mod Ændringsforslagene og for Lovforslaget.

**Stilling:** Ja, hvad det ærede Medlem saa erkender og ikke erkender, er han dog i det mindste kommen til den Erkendelse, at de to Etater ikke blive stillede lige. Resten kunne vi godt lade ligge. Hvilket Mandat, Deputationen har haft, ved jeg ikke, men den har til mig udtalt det modsatte af, hvad det ærede Medlem siger. Det kan jo være, at de, da de talte med det ærede Medlem, have sagt, at kunde de ikke faa mere, vilde de nøjes med det, de kunde faa, og være glade derved, men at de gerne vilde opnaa en Forhøjelse, som de mente at være berettigede til, tror jeg ikke, at der kan være Tvivl om.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingerne.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Hedemann, Moltke-Bregentved og Stilling (se ovenfor)

forkastedes med 27 Stemmer mod 20.

Ændringsforslag under Nr. 2 til § 2 af samme (se ovenfor)

forkastedes med 28 Stemmer mod 19.

Lovforslaget i dets Helhed sattes derefter til Forhandling.