

Begrundelse for, at det ikke er lykkedes med eet Slag at naa til fuldstændig Ensartethed.

Jeg tror, at jeg hermed har gennemgaaet de væsentligste af de Bemærkninger, som have været henvendte til mig, og jeg slutter med at gentage min Tak for den velvillige Behandling, Forslaget har været Genstand for, og at udtrykke mit Haab om, at vi gennem Udvalgsbehandling forholdsvist hurtigt maa naa til en endelig Vedtagelse af Lovforslaget.

Madsen-Mygdal: Jeg vilde alligevel gerne, inden Forhandlingen sluttes, over for den højtærede Minister sige et venligt Ord om det Jernbaneraad, som Ministeren er imod, i alt Fald i den foreliggende Skikkelse. Det lod jo til, at Ministeren nok kunde være med til et Jernbaneraad i en anden Skikkelse. Jeg vil først minde om, at det er Kommissionens Flertal, som har stillet dette Forslag, og dernæst om, at man har noget lignende om end ikke ganske i samme Skikkelse i flere andre Lande, og jeg ved ikke rettere, end at overalt, hvor man har faaet det, er man vel tilfreds dermed, og naar man har omarbejdet Statsbanedriften, Driften i det hele taget, saa har man bibeholdt Raadet. Det taler dog alligevel for, at det er en praktisk Ordning. Dernæst vil jeg gøre en Bemærkning til, og det er den, at dette Jernbaneraad ikke paa nogen Maade skal gribe ind i Statsbanernes Administration eller Drift og ikke have nogen som helst besluttende Myndighed i saa Henseende. Det vilde det jo have, hvis der var Tale om noget lignende som i det norske Jernbaneraad, hvor to Stortingsmedlemmer sidde i det øverste Raad. Det er der ikke Tale om her; her er kun Tale om, at de Sager, der kræve Lovgivningsmagts Samtykke, særlig Forslag til det aarlige Budget osv., skulle behandles i dette Jernbaneraad, forinden de forelægges Rigsdagen, og lige saa, at i enhver Sag af principiel Natur til Fremme af Statsbanernes Udvikling, skal Jernbaneraadet høres, idet dette for øvrigt skal være berettiget til at stille Andragende om ethvert Jernbanevæsenet vedkommende Anlæg. Men der er ikke Tale om, at dette Jernbaneraad i nogen Maade kan gribe ind i Administrationen eller i

den øverste Ledelses Beslutninger. Jeg ser paa det, det skal jeg slutte med at sige, som Helhed saaledes, at jeg tror, det vil være nyttigt baade for Statsbanedriftens Styrelse og for Rigsdagen, at der er et saadant Forbindelsesled, hvor man gensidig kan faa hinanden i Tale, og Flertallet af Kommissionens Medlemmer har været af samme Formening.

Da ikke flere ønskede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Juul-Rysensteen: Jeg tillader mig at foreslaa, at denne Sag henvises til Behandling i det Udvalg, som Tinget i Gaar bestemte nedsat, og som valgtes i Dag, om Lovforslaget angaaende Jernbanetaksterne.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt.

Forinden jeg angiver Dagsordenen for Tingets næste Møde, som vil blive afholdt i Dag 8 Dage, og hvor kun en enkelt Sag vil komme til 2den Behandling, skal jeg nævne, at jeg antager, at til den Tid vil der være oversendt til Tinget Lovforslag fra Folketinget, og deriblandt ventelig navnlig Forslag om Forfatter- og Kunstnerret. Hvis dette maatte være Tilfældet, vilde jeg ønske at kunne sætte denne sidstnævnte Sag til Behandling i Tingets Møde Fredag den 28. ds.

Det næste Møde holdes paa Onsdag den 26. ds. Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen er følgende:

Anden Behandling af:

Forslag til Lønningslov for Telegrafvæsenet.

Mødet hævet Kl. 4. 5'