

tematisk lige, fordi de have samme Benævnelse, og fordi deres Stilling er nogenlunde ens. Der er mange forskellige Omstændigheder, som maa gøre sig gældende, naar der er Spørgsmaal om at fastsætte Lønninger og Lønningstillæg, saaledes den Uddannelse, der kræves, det Arbejde, der fordres, hvor hurtig man kan opnaa Ansættelse i de paagældende Stillinger, Udsigterne til Oprykning, Udsigterne til Bindtægter osv. Den højtærede Finansminister gjorde opmærksom paa, at han saa vidt muligt iagttog Ligelighed ved Lønningernes Fastsættelse, men at man meget vanskeligt kunde komme til at gøre dem rent talmæssigt ens, da der var forskellige saadanne Forhold, der maatte tages i Betragtning. Det tror jeg er rigtigt, og jeg antager derfor, at man vil gøre vel i at blive staaende ved Lovforslaget, som det nu er affattet, og som det i forrige Samling er accepteret af Udvalget i det andet Ting saavel som af den højtærede Minister. Jeg anbefaler saaledes, at man vedtager Lovforslaget uforandret,

Tolderlund: Naar jeg ved 1ste Behandling tillod mig at stille Forslag om, at Sagen gik til Behandling i et Udvalg, var, som den ærede sidste Taler bemærkede, Grunden den, at jeg ønskede, at Embeds- og Bestillingsmænd i de forskellige Etater kunde blive stillede saa lige som muligt. Det ærede kongevalgte Medlem har allerede berørt Forholdene inden for 4de Lønningsklasse, og jeg finder ikke Anledning til at gøre nogen videre Bemærkning herom. Derimod vil jeg med Hensyn til § 3, hvor Alderstillaget for Rorsbetjente og ligestillede er fastsat til 150 Kr. for hver 4 Aar; stigende til 600 Kr., tillade mig at bemærke, at det forekommer mig, der kunde have været Anledning til at stille et Ændringsforslag, idet jeg antager, at Rorsbetjente maa staa paa lige Fod med Postbudé i Kjøbenhavn. Disse have faaet et Lønningstillæg af 190 Kr. for hver 4 Aar, stigende til 760 Kr. Nu er ganske vist Begyndelseslønnen noget forskellig, idet den kun er 840 Kr. for Postbudene, medens den er 900 Kr. for Rorsbetjentene. Men desuagtet bliver disse to Etaters sjette Lønningsklasse ikke stillet lige i Henseende til Lønning, i alt

Fald for saa vidt angaar Slutningslønnen, og jeg vil derfor henstille til Udvalget, om det ikke maatte finde Anledning til at forhøje Alderstillaget for Rorsbetjente fra 150 til 175 Kr. Derved kom begge disse to Grupper til en Slutningsløn af 1,600 Kr., i Stedet for at nu kun Postbudene komme op til de 1,600 Kr., medens Rorsbetjentene maa blive staaende ved 1,500 Kr. Jeg tillader mig at henstille til Udvalget at tage dette under Overvejelse og kunde ønske, at der blev stillet et Forslag i saa Henseende mellem 2den og 3die Behandling.

Ordføreren (Steffensen): Jeg skal blot bemærke, at denne Henstilling skal blive tagen til Følge, saaledes at Spørgsmaalet skal blive taget under Overvejelse i Udvalget.

Schultz: Maa jeg tillade mig at gøre opmærksom paa et andet Forhold. Det forekommer mig, at Pakhuskarlene blive nok saa meget forurettede som Rorsbetjentene. Der er nogle af de Pakhuskarle, der ere ansatte ved Toldvæsenet omkring i Landet, som til Dels forrette samme Tjeneste som Rorsbetjentene. De have imidlertid kun en Løn af 800 Kr. — en enkelt har, ved jeg, tjent i 30 Aar uden at opnaa højere Løn — medens Rorsbetjentene nu efter Forslaget ville faa som højeste Løn 1,500 Kr. efter 16 Aars Forløb. Desuden faa de Pensionsret, hvilken ikke er tillagt Pakhuskarlene. Da man nu tilbyder at tage yderligere Forslag under Overvejelse i Udvalget, vil jeg gerne bede dette om ogsaa at undersøge, om der ikke kan tilstaaes Pakhuskarlene en Forhøjelse, hvad jeg vilde finde meget retfærdigt.

Ordføreren (Steffensen): Selvfølgelig skal det blive taget under Overvejelse.

Stilling: Maa jeg i Tilslutning til den ærede Ordførers (Steffensen) Udtalelser bemærke, at der selvfølgelig kan fremkomme Ønsker fra forskellige Sider, men det er beklageligt naar de komme — lad mig sige lidt post festum. Det har jo, som den ærede Ordfører udtalte, været Formaalet at røre saa lidt som muligt ved