

opfordret Tinget til at forkaste de ny Bestemmelser, der ere komne ind i Forslaget. Tværtimod, vi have slet ikke villet inklade os paa nogen Udtalelse om dem, vi have ment, at hvor det kun drejede sig om Ordningen i en ganske enkelt Kommune, tilmed en meget lille Kommune her i Riget, var der ingen Grund til at fastslaa ny Principper, idet man derved kunde blive bundet senere, naar Sagen kom til at foreligge i sin Almindelighed. Vi have slet ikke forkastet disse Bestemmelser, vi have kun tilraadet, at man ikke for Øjeblikket gaar ind paa deres Drøftelse.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

blev, efter at der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet 25 Stemmer for det og ingen imod det, ved et paa Grund af det for ringe Stemmetal foretaget Navneopraab, saaledes som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 25 Stemmer, medens 14 svarede: Stemmer ikke, og 25 vare fraværende.

Ja:

Hedemann, Nordby, Dalsgaard, Danne-skjold-Samsøe, Frijs, Goos, Gustav Hansen, Octavius Hansen, Høst, Johnsen, Matzen, Moltke-Bregentved, Moltke-Lystrup, Pagh, J. Pedersen, Holger Petersen, Rasmussen - Vanddamgaard, Reedtz-Thott, Scheel, Sonne, Steffensen, J. C. Sørensen, Tolderlund, Breinholt og Carstensen.

Stemmer ikke:

Gundesen, Sørensen - Egaa, Ejsing, N. Hansen, S. Jensen, Jensen-Stengaarden, Johansen, Jørgensen, H. J. Nielsen, H. P. Pedersen, Jens Rasmussen, Rasmussen-Krøjerup, Berthelsen og Bærentsen.

Fraværende med anmeldt Forfald:

H. N. Hansen, P. G. C. Jensen, Raben (syg), Thygeson og Andersen.

Fraværende:

Estrup, Hage, Hey, K. Jensen, Ole Jensen, Juul-Rysensteen, Kofoed, Lunn, Møller, Nellemann, Rottbøll, Schultz, Sehe-

sted, Stilling, Tesdorpf, Vestergaard (Gjøtrup), Vestergaard (Klim), Ahlefeldt-Laurvig, Buhl og la Cour.

Første Viceformand (Madsen-Mygdal): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ligning af Bidrag til Sognekirker i Kjøbenhavn.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1818 fg., Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 2025—26).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Reedtz-Thott): Et Lovforslag, som gik ud paa at give et endog større Bidrag til Sognekirkerne i Kjøbenhavn end nærværende Forslag, blev i sin Tid, i 1888, af den daværende Kultusminister forelagt Rigsdagen. Det var bestemt til at gælde for 5 Aar, ligesom det Lovforslag, vi her behandle. Efter de fem Aars Forløb blev det fornyet 4 Gange efter hinanden, saa at det altsaa i det hele gjaldt i 9 Aar, og naar det bortfaldt i 1897, var det ikke, fordi der var nogen Uenighed om, at Ligning af Bidrag til Sognekirkerne skulde finde Sted, men det var, fordi man den Gang ønskede at paa-ligne et noget større Beløb, end man havde gjort tidligere; det var derom, der var Uenighed. Men om selve Princippet, Ligning af Bidrag til Kirkernes Drift, var der fuld Enighed mellem Tingene, og navnlig dette Ting har stadig været stemt derfor. Der vilde altsaa i og for sig ikke være Anledning til andet end at indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse, da det jo i Virkeligheden kun er en Forlængelse af det Lovforslag, som Kultusministeren indbragte i Fjor, og som her uden Indsigelse blev vedtaget, kun med den Forskel, at det nu skal gælde for 5 Aar paa samme Maade som det oprindelige Forslag i 1888. Naar der derfor har rejst sig Be-