

der her bør være raadende, vilde resultere i, at man vilde finde det rigtigt at henlægge disse Midler til Menighedsraadene, saa vilde der dog, forekommer det mig, være Plads for en Anke mod, at man allerede nu afgør disse Midlers Skæbne ved at henlægge dem til Menighedsraadene. Det er paa dette Punkt, jeg særlig retter min Anke mod det ubetimelige i, at man til en Institution, der er forsynet med et Midlertidighedsstempel, henlægger Midler, der ere saa lidt hjemløse, at de jo netop under den nuværende Ordning paa mange Steder spille en betydningsfuld Rolle for den fri Fattigpleje, og mod, at man saaledes foregriber Afgørelsen af et Spørgsmaal, der vel er nærmere Overvejelse værd. Det vil være i god Harmoni med det her anførte, at jeg har sonderet Muligheden for at faa den paagældende Bestemmelse fjernet af Lovforslaget. Jeg har imidlertid ikke skønnet, at der var Udsigt til at opnaa, hvad jeg, set under min Synsvinkel, vilde betegne som et positivt Resultat. Jeg har altsaa i saa Henseende fundet Vejen spærret og er derfor henvist til at indskrænke mig til at udtale min Beklagelse over, at Lovforslaget omfatter denne Bestemmelse, og at udtale min Frygt for, at denne Bestemmelse, selyfølgelig i absolut Modstrid med, hvad saavel den højtærede Kultusminister, som hvad Flertallet tilsigter, vil komme til paa sine Steder at slaa i Stykker, hvad der fortjente at bevares. Og jeg ønsker i Tilslutning hertil at bemærke, at naar jeg ikke destomindre overvinder mine Betæneligheder og stemmer for Loven, er det væsentlig ud fra samme Synspunkt, som den sidste ærede Taler gjorde gældende, idet Situationen jo nu en Gang ligger saaledes, at Vedtagelsen af Loven om Menighedsraad er Vilkaaret for, at netop den Røst kan komme til Orde, som ogsaa jeg i Henseende til Kirkeforfatnings-spørgsmaalet ønsker hørt.

Nordby: Da denne Lov efter min Mening ifølge sin Bygning er et Stykke Kirkeforfatningslov, om end den kun foreløbig gælder for 6 Aar, saa vil jeg stemme imod den, idet jeg, som jeg tidligere har udtalt, ikke ønsker Behandlingen i et kirkeligt Udvalg af en Lov om Menighedsraad foregrebet, hvilket jeg mener vil ske, hvis det foreliggende Forslag bliver vedtaget.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen): Jeg finder ingen Grund til paa nærværende Tids-

punkt at genoptage en Forhandling om de Spørgsmaal, der er ført Strid om ved tidligere Behandlinger af det foreliggende Lovforslag, og jeg skal indskrænke mig til at udtale over for det ærede 3die Medlem for 3die Kreds (Tønderlund) at for mig danne alle disse 4 Lovforslag: om Menighedsraad, om det kirkelige Udvalg, om Brugen af Kirkerne og om Valgmenigheder, en samlet Helhed, der bør gennemføres samtidig.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 38 Stemmer mod 8.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Valgmenigheder.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1938).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 37 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Brugen af Kirkerne.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1940).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Ordføreren: Til § 7.

1) I 1ste Stykke, næstsidste Linie sættes „,“ efter „Sognepræsten“.