

*Udvalgets Flertalsindstilling* (se Tillæg B. Sp. 2019)

vedtoges med 31 Stemmer mod 21.

Lovforslaget i dets Helhed i den saaledes ændrede Skikkelse sattes derpaa til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges med 31 Stemmer mod 21.

**Formanden:** Lovforslaget er altsaa vedtaget i en fra det i Folketinget vedtagne Forslag forskellig Skikkelse, og der vil nu blive givet Folketinget Underretning herom.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Menighedsraad.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1892 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ordføreren:*

Til § 4.

1) Sidste Stykke, næstsidste Linie, efter Ordet „hans“ tilføjes: „(hendes)“.

Til § 5.

2) Første Stykke, Linie 10, efter „skal“ rettes „.“ til: „.“.

Til § 6.

3) 2det Stykke, Linie 5—6, Ordene „i Overensstemmelse . . . vælges“ udgaa.

Til § 16.

4) I 2den Linie ændres „Overenskomsten“ til „Overenskomster“.

De stillede Ændringsforslag sattes først under Forhandling.

**Ordføreren** (*Reedtz-Thott*): Jeg har tilladt mig at stille 4 Ændringsforslag. Men først maa jeg gøre ærede Medlemmer opmærksomme paa, at der i Rentrykket af Lovforslaget, saaledes som det er vedtaget her i Tinget ved 2den Behandling, har

indsneget sig en Fejl ved § 12. Denne Paragraf bør flyttes ned under Afsnit III, eller rettere III skal flyttes op over § 12, altsaa kun en Omstilling; § 12 handler nemlig om Menighedsraadens Beføjelse med Hensyn til Valg af de i Lov om et kirkeligt Udvalg ommeldte Valgmænd og bør derfor staa under Afsnit III.

Af de stillede Ændringsforslag gaar det første ud paa, at der tilføjes „(hendes)“, da det jo lige saa godt kan være en Kvinde som en Mand, og det vil altsaa være rettest første Gang, hvor der er Anledning dertil, at markere dette. — Nr. 2 er en ren Redaktionsændring af et Punktum til et Komma. — Nr. 3 angaar Spørgsmaalet om, hvorledes Valgene skulle finde Sted. Midt i § 6 staar der, at „Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet meddeler nærmere Regler for Foretagelsen af Valget i Overensstemmelse med de for Landstingsvalgene gældende Regler for det Tilfælde, at flere end to Valgmænd skulle vælges“. Naar de sidste Ord „i Overensstemmelse“ o. s. v. foreslaas at skulle gaa ud, er det Mening dermed at betegne, at Valget skal finde Sted overensstemmende med den D'Hondt'ske Valgmaade, og efter nærmere Regler af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet; ærede Medlemmer ville se, at der allerede forud i Stykket staar, at Valget skal være skriftligt og hemmeligt og foretages efter Reglerne for Forholdstalsvalg. — Nr. 4 er en ren Redaktionsændring. Der staar „Overenskomsten“, det skal rettes til „Overenskomster“. — Det er de Ændringer, som jeg har fundet Anledning til at stille, og jeg skal tillade mig at anbefale dem til det høje Ting.

**Hedemann:** Jeg takker Udvalget, fordi det har taget min Henstilling om Reglerne for Valget under Overvejelse. Saaledes som det nu kommer til at staa, er det overladt til Ministeren at bestemme Reglerne for Forholdstalsvalget. — Med Hensyn til den Ændring, der foreslaas under Nr. 1, tvivler jeg om, at det er ganske korrekt, naar man paa det paagældende Sted indskyder „(hendes)“ og man saa ikke i samme Linie indskyder „(hende)“ og „(hun)“ efter „ham“ og „han“. Jeg tror, at naar man vilde gøre den foreslaaede Forandring, maatte man være konsekvent og i hele Sætningen indføre den dobbelte Betegnelse af Personerne, baade Hankøn og Hunkøn.

**Ordføreren** (*Reedtz-Thott*): Naar jeg ikke har gjort dette, men blot indført Til-