

noget godt ved, men vi kunne ikke nægte, at der ogsaa kan være den Ulykke derved, at der kan dannes Valgmenigheder over hele Landet, naar man ikke fordrer, at de skulle have egen Kirke. Paa den anden Side have vi set ikke saa sjældent, at Valgmenigheder, som i sin Tid ere dannede af en eller anden Grund, og som, om jeg saa maa sige, have overlevet sig selv og de Forhold, hvorunder de ere dannede, ikke kunne komme af med Livet, fordi de have denne Bygning at trækkes med. Men alt afvejet mod hinanden tror jeg, at Fordringen om, at de skulle have egen Kirke, ikke har saa meget paa sig, at man af den Grund bør opretholde den nuværende Lov, idet der er meget, der taler for at gøre Dannelse af Valgmenigheder noget lettere. Hele Udvalget har derfor ogsaa været enigt om at indstille Forslaget til Vedtagelse med nogle enkelte Ændringer. Den vigtigste af disse ville ærede Medlemmer finde under Ændringsforslag Nr. 1, hvor der foreslaas tilføjet: „Dog bør en Valgmenigheds Anerkendelse som Regel ikke finde Sted i det første Aar, efter at en ny Sognepræst er bleven ansat.“ Man har ment derved at udelukke en af de Grunde, som tit kunne føre til en overilet Dannelse af en Valgmenighed, nemlig at en Del af Menigheden ikke har faaet akkurat den Sognepræst, som den har kunnet ønske. Muligt ville de vedkommende alligevel finde Anledning til at skille sig ud, men det er jo altid godt, at de have haft et Aar til at betænke sig. Derfor har man stillet Forslag om denne Bestemmelse, som meget væsentlig bidrager til, at man har kunnet indstille Lovforslaget til Vedtagelse. Alle de andre Ændringsforslag ere rent redaktionelle. Jeg skal hermed anbefale Forslaget til Lov om Valgmenigheder med de stillede Ændringer til Vedtagelse.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen): Jeg kan indskrænke mig til at udtale, at jeg kan slutte mig til den Indstilling, der foreligger fra Udvalget.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 2701), Ændringsforslag Nr. 1 til § 3 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1912), § 3 (se Tillæg A. Sp. 2701), saaledes ændret, og § 4 (se Tillæg A. Sp. 2703)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 5 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1912), § 5 (se Tillæg A. Sp. 2703), saaledes ændret, og § 6 (se Tillæg A. Sp. 2703)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 7 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1912), § 7 (se Tillæg A. Sp. 2703), saaledes ændret, og §§ 8—17 (se Tillæg A. Sp. 2705)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 18 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1912), § 18 (se Tillæg A. Sp. 2709), saaledes ændret, og §§ 19—24 (se Tillæg A. Sp. 2709)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 25 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1912), § 25 (se Tillæg A. Sp. 2711), saaledes ændret, § 26 (se Tillæg A. Sp. 2713), Ændringsforslagene Nr. 6 og 7 til § 27 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1912)

vedtoges uden Afstemning.

§ 27 (se Tillæg A. Sp. 2713), saaledes ændret, og §§ 28—30 (se Tillæg A. Sp. 2713)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Brugen af Kirkerne.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 198, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1915).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer med de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sattes under Forhandling under et.

Ordføreren (Reedtz-Thott): Ogsaa om dette Forslag gælder det samme, som jeg ytrede om den forrige Sag, at det er med,