

1937 28. April 1908: Eneste Beh. af Lovf. om Nedsætt. af Udv. ang. forsk. kirkel. Spørgsm. 1938

Ændringsforslag Nr. 6 af *samme* om en ny Affattelse af § 3 (se Tillæg B. Sp. 1907 ff.), Ændringsforslagene Nr. 7 og 8 til § 4 af *samme* (se Tillæg B. Sp. 1908) og § 4 (se Tillæg B. Sp. 797 ff.), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag Nr. 10 til Ændringsforslag under Nr. 9 af et *Mindretal* (la Cour, Nordby og Rasmussen-Vanddamgaard) (se Tillæg B., Sp. 1909)

forkastedes med 30 Stemmer mod 17.

Ændringsforslag Nr. 9 af *Udvalget* om en ny Affattelse af § 5 (se Tillæg B. Sp. 1908 ff.)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11 af *Mindretallet* under Nr 10 om en ny Paragraf (se Tillæg B. Sp. 1909 ff.)

forkastedes med 29 Stemmer mod 10.

Ændringsforslag Nr. 12 af *samme* (se Tillæg B. Sp. 1910) ansaas som *bortfaldet* som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1 ved den foregaaende Sag.

Ændringsforslag Nr. 13 til Lovforslagets Titel af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1910)

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Vi gaa saa til Afstemning om den endelige Vedtagelse af det saaledes foreliggende Forslag til Lov om et kirkeligt Udvalg.

la Cour: Maa jeg bede om Ordet?

Formanden: Hvorom ønsker det ærede Medlem Ordet?

la Cour: Angaaende Lovforslaget i dets Hæthed.

Formanden: Jeg maa sige, at jeg ved Forhandlingens Begyndelse udtrykkelig gjorde opmærksom paa, at Sagen, da det var Fortsættelse af en tidligere af-

brudt eneste Behandling, laa for i sin Hæthed, men jeg skal intet have imod, at det ærede Medlem desuagtet tager Ordet, inden vi gaa til Afstemning.

la Cour: Skønt de Ændringsforslag, jeg og mine Meningsfæller have stillet, ere blevne forkastede, vil jeg naturligvis dog ikke stemme imod Nedsættelsen af et Udvalg til Overvejelse af de kirkelige Spørgsmaal, men da jeg ønsker et saadant Udvalg nedsat under en lidt anden Form end her, vil jeg afholde mig fra at stemme. Det var denne Motivering af min Afstemning, jeg gerne vilde have Lov til at fremsætte her, da jeg ikke mente, at den vilde være paa sin Plads tidligere.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 44 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Man gik derpaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Valgmenigheder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 198, Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp. 1911 ff.)

Uden for Betænkningen var der intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer med tilhørende Ændringer samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Reedtz-Thott): Det er med en vis Betænelighed, at Udvalget er gaaet med til at indstille Forslag til Lov om Valgmenigheder til endelig Vedtagelse, idet den vigtige Betingelse, som tidligere har været gældende for Anerkendelsen af Valgmenigheder, at de skulle være i Besiddelse af eget Kirkelokale, herefter vil falde bort. Det er ganske sikkert, at man derved letter Dannelsen af Valgmenigheder ikke saa lidt. Det kan der jo ogsaa være