

Tilfælde, og endvidere at det selv skal kunne tage Initiativet, selv fremkomme med Forslag, som det maatte anse egnede til at tilvejebringe en tilfredsstillende Ordning af Folkekirkens Forhold — saaledes vil det rimeligvis komme til at lyde. Denne Opgave kan det kirkelige Udvalg ikke udføre uden at komme sammen. Nu er det jo saaledes, at dets Levetid er bestemt til 6 Aar, men i de første 3 Aar skal det være færdigt med at forhandle om Kirkeforfatningen; efter den Tid skal det kun kunne sammenkaldes, naar Ministeren finder Anledning dertil. Det kan jo nu gerne være, at Ministeren ikke finder Anledning til at sammenkalde Udvalget, medens dette kunde have Lyst til ogsaa efter Forløbet af de 3 Aar at faa Lejlighed til at udtale sig om Ordningen af de kirkelige Forhold. Vi finde det derfor naturligt at bevare en Ret for Udvalget til at kunne komme sammen en Gang om Aaret. Den højtærede Minister taler om, at vi skulle tage fat fra begge Ender, saavel fra oven som fra neden. Hvis dette Udvalg nu efter de 3 Aars Forløb kun kan komme sammen paa Ministerens Initiativ, er det jo paa en Maade blevet umyndiggjort, og vi stille derfor vort Forslag om, at det skal have Tilladelse til at komme sammen en Gang om Aaret for at faa Lejlighed til at udtale sig, om det kunde finde en bedre Ordning af de kirkelige Forhold.

Den anden Ændring, vi have stillet, gaar ud paa at bringe denne Lovs Slutning i Analogi med Slutningen af Loven om Menighedsraad. Vi foreslaa, at Lovens Gyldighed vedvarer, indtil en Lov om Folkekirkens Forfatning er udkommen, dog ikke ud over den 1. Januar 1910. Gaar vi til at danne et Udvalg, der nærmest maa siges at repræsentere det øverste i Kirken, finde vi det naturligt at lade det bestaa i Fremtiden ganske paa samme Maade som Menighedsraadene. Der er ikke mindste Grund til at tro, at Kirken skulde have mere Brug for Menighedsraadene end for et saadant kirkeligt Udvalg. Og det, at der findes en saadan Institution som Talsmand for det øverste i Kirken, kunde maaske ogsaa bidrage til, at Arbejdet paa at faa en Kirkeforfatning gik saa meget hurtigere. Udvalget har jo ogsaa en kirkelig Opgave foruden de to første, der ere stillede det, og derfor maa vi gøre noget for at bevare dets Handlekraft til at løse en saadan Opgave. — Hermed skal jeg anbefale de to Ændringsforslag til Tingets Velvillie.

Hedemann: Det er kun et Par formelle Spørgsmaal, jeg gerne vilde rette til det ærede Udvalg. Den ærede Ordfører talte om de 6 Aar, hvori Raadet skulde sidde, og som skulde falde sammen med 2 Folketings-Valgperioder, men det passer ikke. Naar Folketingsvalgene finde Sted i Aar, finde de næste Gang Sted i 1906, og det kirkelige Udvalg skal afgive sin Betænkning i April 1907. Da er der allerede gaaet en Samling af Rigsdagens 3-aarige Periode. Endvidere er der fra den 1. April 1907 til 1. Januar 1910 kun to Samlinger. Man kan nemlig ikke regne den sidste Samling med; efter de Erfaringer, vi have gjort her paa Rigsdagen, tror jeg ikke, man kan regne med, at der fra 1. Oktober 1909 til 1. Januar 1910 vil blive gjort noget stort Arbejde. Jeg tror derfor, man har regnet fejl, for saa vidt man har tænkt sig, at Perioden skulde falde sammen med 2 Folketings-Valgperioder.

Der er et andet formelt Spørgsmaal, som jeg gerne vil rette til det ærede Udvalg. Der staar i Betænkningen, at Valget skal foretages efter Forholdstalsvalgmaaden. Jeg forstaar det saaledes, at det skal være efter hvad der kaldes den d'Hondt'ske Metode. Men i det Forslag, vi behandlede for lidt siden, om Valg til Menighedsraadet, staar der i § 6, 2det Stykke, en Bestemmelse om, at Valget skal foretages i Overensstemmelse med de for Landstingsvalgene gældende Regler for det Tilfælde, at flere end to Valgmænd skulle vælges. Der foreslaas altsaa en anden Valgmaade end den, vi kalde den d'Hondt'ske. Jeg vil henstille, at der bringes Overensstemmelse mellem disse to forskellige Valgmaader, medmindre det er med Overlæg, at der indføres to forskellige Valgmaader i de to Love.

Ordføreren (Reedtz-Thott): Jeg skal straks gøre en Bemærkning til det ærede Medlem, der nu satte sig, som Svar paa hans Bemærkning om, at den for Udvalgets Virksomhed foreslaaede Tid ikke vil falde sammen med to Valgperioder for Folketinget. Det er dog muligt, det vil gøre det; jeg kan ikke vide noget derom. Saa vidt jeg ved, ere Folketingets Mandater udløbne til næste Foraar, men man kan jo ikke vide, naar ny Valg finde Sted.

Med Hensyn til det andet af det ærede Medlem berørte Punkt synes der ganske vist at være en Uoverensstemmelse i Udtrykkene. Tanken er, at man vil benytte den samme Fremgangsmaade som ved Landstingsvalgene. Jeg skal tillade