

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 37 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om forskellige Anlæg paa Jyllands Vestkyst og ved Skagen.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1835 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

N. Møller: Alle de paa dette Forslag opførte Foranstaltninger til Ophjælpning af Fiskeriet paa Jyllands Vestkyst kommer ene og alene den nordlige Del af Jylland til gode, hvorimod den sydlige Del, nemlig Strækningen fra Vorupør til Syd for Blaavandshuk, ganske er forbigaaet. Det vil vække stor Skuffelse hos Beboerne af denne Kyst, som maa nøjes med at se paa, at de fremmede Fiskere med store Flaader af Fiskerfartøjer ligge uden for og tage al den Rigdom af Fisk, som findes der, uden at de selv ere i Stand til at optage Konkurrencen med dem med deres smaa Baade. I den af Vestkysthavnekommissionen i sin Tid afgivne Betænkning er der foruden de paa Forslaget opførte Anlæg nævnt adskillige andre, deriblandt en Fiskerihavn inden for Thyborøn Kanal og en Forbedring af Forholdene ved Ringkøbing, navnlig bestaaende i en Gennemskæring af Tangen og Anlæg af en Havn inde i Fjorden. Det vilde have glædet mig, om disse Anlæg havde været medtagne paa dette Forslag, men det er nu ikke sket. Men jeg har det Haab, at den højtærede Minister vil have disse Anlæg i velvillig Erindring og i en nær Fremtid vil søge at bringe dem frem for Rigsdagen til Behandling og Afgørelse. Med dette i Udsigt vil jeg kunne stemme for det foreliggende Forslag og anbefale det til Vedtagelse, som det foreligger her.

la Cour: Lovforslaget, vedtages jo nu, som det er kommet op fra Folketinget, skønt der i selve Udvalget har været meget

delte Meninger om, hvilke af de foreslaaede Foranstaltninger der burde foretrækkes. En har holdt paa Skagens Havnen, en anden paa Læmolerne og atter andre paa Høfderne. Om at bygge et nyt Skib svarende til „Vestkysten“ ere dog alle enige. Jeg vil kortelig motivere, hvorfor jeg stemmer for dette Forslag; jeg er nemlig i saa Henseende i nogen Modsætning til den sidste ærede Taler. Jeg mener, at vi absolut maa sikre den Landtange, som skiller Limfjorden fra Vesterhavet, paa bedst mulig Maade. Det er for mig af saa stor Vigtighed, at der ikke sker Skade paa Limfjordskysten derved, at Havet bryder igennem Tangen, at jeg for at faa Høfdeanlægget gennemført har taget alle de andre Bevillinger med, skønt nogle af dem forekomme mig unødvendige, medens andre godt kunne vente en Tid endnu, inden de blive gennemførte. Det, der for mig er af mindst Betydning, er Læmolerne. Thi det forekommer mig, at de Erfaringer, vi have, ere alt for faa til derpaa at grunde saa store Bevillinger, som disse Læmoler kræve. Molerne ville oven i Købet kun gavne en meget faaatallig Fiskerbefolkning, som omtrent alle sammen kunde leve godt af de Penge, som Forrentningen af det til Anlægget medgaaende Beløb vil andrage. Hvad Fiskerihavnen ved Skagen angaar, anser jeg den ikke for absolut nødvendig, men jeg anser det dog for et Gode, at vore Fiskeriflotiller paa Vestkysten hurtigt kunne finde et sikkert Tilflugtssted ved Skagen mod Øst lige saavel som i Thyborønkanalen, naar den er sejlbare, mod Vest. Og omendskønt Bygningen af Skagens Havn vistnok kunde have været udskudt nogle Aar, tror jeg dog, at det er en Foranstaltning, vi under alle Omstændigheder maatte komme til efter en kortere eller længere Aarrække. Det er ud fra dette Synspunkt, at jeg er gaaet ind paa at bevilge de mange Penge, som dette Lovforslag vil kræve; jeg har gjort det for at faa Høfderne byggede og for at faa Tangen, der skiller Limfjorden fra Vesterhavet, sikret. Dermed skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 39 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.