

Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at minde om et Projekt, som blev sendt til Kommissionens Bedømmelse, men holdtes uden for Konkurrence, og som var lavet af Statsbanerne her i Kjøbenhavn. Dette Projekt var af den Beskaffenhed, at jeg neppe gaar Sandheden for nær ved at sige, at hvis det havde deltaget i Konkurrencen, vilde det have faaet om ikke den højeste Pris, saa dog en Præmie, der kom op i Nærheden deraf. Jeg tør nok sige, at samtlige Kommissionsmedlemmer vare fuldstændig paa det rene med, at det var et meget godt og vel udført Projekt. Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse oplæse nogle faa Linier angaaende den finansielle Side ved det. De lyde saaledes: „Som det vil ses af Overslagene, beløbe de samlede Udgifter til tekniske Arbejder ved Projektets Gennemførelse sig til 22 Mill. Kr. Hertil vil desuden komme Udgifterne ved Ekspropriation af Arealer, hvilket i Henhold til det vedlagte Overslag C. anslaaes til i alt ca. 5,300,000 Kr. Disse Beløb vilde man imidlertid kunne vente til Dels at faa dækkede ved Salg af de værdifulde Arealer, der blive frigjorte ved Nedlægningen af bestaaende Stationer og Banestrækninger, hvilke Arealer i Henhold til det vedhæftede Overslag D. kunne anslaaes til en samlet Værdi af ca. 24,000,000 Kr.“ . . .

De Herrer ville se, at det er store, store Summer, det drejer sig om ved de frigjorte Arealer.

„Den reelle Udgift ved Gennemførelsen af samtlige Anlæg vil derfor i Virkeligheden reduceres til ca. 3,300,000 Kr.“

Selv om dette Beløb bliver noget større, er det dog et Beløb, der kan være Tale om, at Rigsdagen kan og vil bevilge, selv under vanskelige finansielle Forhold, men naar vi komme op til Beløb paa 20—30, ja 40 Mill. Kr., mener jeg, at det vil have sine store Vanskeligheder at faa Sagen gennemført. Jeg selv personlig ønsker den fremmet og ønsker den fremmet saa snart som muligt. Men samtidig vil jeg henvise til de Udtalelser, som staa i Kommissionens Betænkning, og som altsaa hele Kommissionen har sluttet sig til. Der staar der: „Efter at Kommissionen saaledes har fremsat de Bemærkninger, hvortil den afholdte Konkurrence giver Anledning, tillader den samlede Kommission — med Undtagelse af Ingeniør Lunn — sig i Henhold til den skete Bedømmelse og i Henhold til det ovenfor udviklede at henstille til det høje Ministerium, at Personbanegaardsforholdene i og ved Kjøbenhavn

ordnes efter de Principper, som ere lagte til Grund for de tre højt præmierede Projekter og for Statsbanernes Projekt“ — altsaa det, jeg henviser til her — „sammenholdt med de af Kommissionen gjorte Bemærkninger, under Forudsætning af, at der tilvejebringes Grundlag for en passende Ordning af Sagens finansielle Side og fornøden Aftale med Kommunerne om disses Bidrag til Sagens Gennemførelse.“ Med Hensyn til Kommunernes Bidrag er det en Selvfølge, at Anlægget af en ny Banegaard er noget, der har overordentlig stor Interesse for *Kjøbenhavn*, men *Kjøbenhavn* og *Kjøbenhavns Kommune* er aldeles ikke et og det samme. Det Kommunitilskud, som der skal ydes, er i det oprindelige af den højtærede Minister i Folketinget i Efteraaret forelagte Lovforslag anslaaet til 1 Mill. Kr. fra Kjøbenhavn og lige saa meget fra Frederiksberg. Jeg skal ikke her komme ind paa, om det er for lille, eller i hvilket Forhold det i øvrigt staar til, hvad der med Rimelighed kan forlanges. Det er for mig af underordnet Betydning i Sammenligning med det andet Spørgsmaal, om der kan skaffes et Tilbud paa de ved Banegaardens Flytning frigjorte Arealer, saa at der med Sikkerhed kan gaas ud fra, at den virkelige, reelle Udgift for Statskassen vil blive reduceret betydeligt; det tror jeg vil bidrage i højeste Grad til denne Sags Gennemførelse. Med Hensyn til det foreliggende Lovforslag vil jeg i Henhold til de Udtalelser, der fremkom fra den højtærede Minister, anbefale, at det vedtages, idet det jo, hvad det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Breinholt) sætter særlig Pris paa, har den store Fordel, at det stiller Landstinget fuldstændig frit med Hensyn til Fremtiden.

Ministeren for offentlige Arbejder

(C. Hage): Det ærede 7de kongevalgte Medlem (Hedemann) henlede min Opmærksomhed paa, at der efter hans Opfattelse kunde være Tvivl om, hvorvidt Lovforslaget, saaledes som det foreligger, indeholder en Bemyndigelse for Regeringen til at foretage Ekspropriation af de Arealer, som der er Tale om at erhverve. Jeg betvivler, at en Frygt i den Henseende er begrundet; thi naar Lovforslagets Paragraf 3 udtrykkelig forudsætter, at der kan blive at foretage Ekspropriation, forekommer det mig, at der derved er givet Administrationen Ret til, om fornødent, at skride til Ekspropriation, og det saa meget mere, som dette er den Form,