

handlinger eller Konferencen med Ministeren om dette Punkt, men efter hvad der er mig sagt, har det ærede Medlem heller ikke fra sin Side i Udvalget draget dette Spørgsmaal frem under Konferencen med Ministeren, saa hvis der er begaaet nogen Forsømmelse, er det for det første ikke min Skyld, og for det andet har det ærede Medlem, efter hvad der er mig sagt, sin Del i denne Forsømmelse, idet han ikke har fremdraget dette Punkt under Ministerkonferencen.

**Dalsgaard:** Den ærede Ordfører mener, at som Forslaget om de kommunale Ejendommers Ejendomsskyld foreligger, vil det medføre, at de kommunale Ejendomme, der nu svare Hartkornsskat eller Bygningsafgift, ogsaa ville komme til at svare Ejendomsskyld i Fremtiden. Ja, det kan jo i hvert Fald kun gælde for de af mig omtalte Byggegrunde, saa længe de benyttes til Landbrug, Havebrug eller Skovbrug. Saa snart man ikke benytter dem paa denne Maade, eller saa snart deres Værdi stiger saa højt, at det ikke længere kan betale sig at benytte dem paa denne Maade, fordi Skatten bliver for høj, blive de skattefri. Det er dog et noget ejendommeligt Princip at paalægge Skatten efter, at naar Værdien stiger til et vist Punkt, falder Skatten bort. — Naar den ærede Ordfører sagde, at ingen under Ministerkonferencen havde rejst dette Spørgsmaal, jeg for mit Vedkommende heller ikke, skal jeg dertil sige, at jeg rejste Spørgsmaalet, men Tiden var saa knap, den højtærede Minister havde saa travlt, og saasomt den højtærede Minister havde talt ud om sine Forslag, var han ude af Døren, og det kan nok være, den højtærede Minister ikke hørte mine Bemærkninger, men jeg har i hvert Fald rejst Spørgsmaalet, endogsaa et Par Gange, i Udvalget.

**Berthelsen:** I Anledning af de Udtalelser, der nu kom fra det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard), skal jeg kun sige, hvordan min Opfattelse af dette Spørgsmaal er. Det er rigtigt, som det blev sagt, at den ærede Ordfører ikke var til Stede, men den Gang det ærede Medlem rejste dette Spørgsmaal, blev det

ikke hørt af ret mange af Udvalgets Medlemmer; en Del af dem var for øvrigt allerede den Gang gaaet, og den højtærede Minister var om ikke helt ude af Døren, saa dog lige henne ved Døren.

**Dalsgaard:** Maa jeg gøre endnu en kort Bemærkning?

**Formanden:** Ikke gerne om denne Del af Sagen, som jeg synes er uddebatteret.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

#### *Lovforslaget (se Tillæg C.)*

blev ved et *Navneoppraab*, der foretoges paa Begæring af de ved den forrige Sag paa Dagsordenen nævnte Medlemmer, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, *vedtaget* med 33 Stemmer mod 1; 22 svarede: „Stemmer ikke“, og 8 vare fraværende.

*Ja:*

Gundesen, Sørensen-Egaa, Dalsgaard, Ejsing, Frijs, N. Hansen, Hey, K. Jensen, Ole Jensen, S. Jensen, Johansen, Jørgensen, Kofoed, Madsen-Mygdal, Møller, H. J. Nielsen, H. P. Pedersen, J. Pedersen, Jens Rasmussen, Rasmussen-Krøjerup, Rasmussen-Vanddamgaard, Reedtz-Thott, Rottbøll, Sonne, Steffensen, Tesdorpf, Vestergaard (Gjødstrup), Vestergaard (Klim), Ahlefeldt-Laurvig, Berthelsen, Breinholt, Buhl og Bærantsen.

*Nej:*

Gustav Hansen.

*Stemmer ikke:*

Hedemann, Nordby, Carstensen, la Cour, Danneskjold-Samsøe, Estrup, Goos, Hage, Høst, Johnsen, Lunn, Moltke-Bregentved, Moltke-Lystrup, Pagh, Scheel, Schultz, Sehested, Stilling, J. C. Sørensen, Thygeson, Tolderlund og Andersen.

*Fraværende med anmeldt Forfald:*

P. G. C. Jensen, Juul-Rysensteen og Holger Petersen.