

have udtalt sig paa forskellig Vis mod det foreliggende Lovforslag. De vilde begge stemme mod det, dersom det forelaa til endelig Afgørelse, den første af de ærede Medlemmer vilde, saavidt jeg opfattede ham, stemme mod det allerede i Dag; den sidste af de ærede Medlemmer vilde i Dag undlade at stemme, men hvis det forelaa til den sidste, afgørende Behandling, vilde han stemme mod det. Det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds anførte som Grund dertil, at Kjøbenhavns Borgere havde særlig Grund til at være misfornøjede med dette Lovforslag, og han vilde nedlægge den bestemteste Protest mod at vedtage et saadant Forslag. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at dersom Kjøbenhavns Borgere havde virkelig Grund til at være misfornøjede med dette Lovforslag, saa vilde ogsaa jeg stemme derimod, thi jeg vil ikke forurette Kjøbenhavns Borgere for en eneste Øre, og jeg vil i det hele taget ikke forurette nogen Del af Landet for en eneste Øre. Dersom nogen Del af Landet har virkelig Grund til at være misfornøjet med dette Lovforslag, saa bør vi ikke stemme derfor. Men Kjøbenhavns Borgere have ingen Grund til at være misfornøjede. Kjøbenhavns Borgere kunde have Grund til at være misfornøjede, dersom vi foresloge særlig ugunstige Regler for Kjøbenhavn, der kun skulde gælde for Kjøbenhavn, og foresloge mere gunstige Regler for det øvrige Land. Men det gøre vi jo slet ikke. Vi foreslaa en Formue- og Indkomstskat efter ganske de samme Regler for Kjøbenhavn som for det øvrige Land, og denne Formue- og Indkomstskat rammer der, hvor Formue og Indtægter findes. Det kan der ikke siges noget imod. Det er det højeste Maal af Retfærdighed, vi overhovedet kunne naa til, og det er der ingen, der har Grund til at beklage sig over. Der er ingen, der har Grund til at nedlægge nogen som helst Protest her, hvad enten han bor i Kjøbenhavn, eller hvor som helst han bor. Skulde der være Tale om Kjøbenhavns Stilling over for disse Skattelove, vil jeg sige, at Kjøbenhavn har ganske særdeles Fordel af disse Skattelove, naar jeg tager dem som Helhed. Kjøbenhavn har ganske særlig Fordel af den kommunale Beskatning. Der gennemføres ogsaa et Princip, vi i 30 Aar forgæves have kæmpet og arbejdet for at faa gennemført, nemlig den mellemkommunale Beskatning. Kjøbenhavns Borgere have absolut stor Fordel af at faa den mellemkommunale Beskatning gennemført. Endvidere have vi i 30 Aar arbejdet for

at faa Aktieselskaber beskattede. Jeg ved, der er Meningsforskel om Aktieselskabers Beskatning til Staten, og der har maaske nok været nogen Meningsforskel om deres Beskatning til Kommunerne, men der har hos den store Del af Befolkningen ikke været Meningsforskel om det rimelige og retfærdige i at beskatte Aktieselskaber til Kommunen. At Kjøbenhavns Borgere vinde ikke saa ganske lidt ogsaa ved Gennemførelsen af denne sidste Foranstaltning, er jeg vis paa. Altsaa, disse to Ting Gennemførelsen af den mellemkommunale Beskatning og Gennemførelsen af Beskatning af Aktieselskaber, betyde saare meget for Kjøbenhavns Borgere, saa Kjøbenhavns Borgere have ingen Grund til at beklage sig eller protestere i saa Henseende. Naar vi tage de Tal, som ligge til Grund for denne Formue- og Indkomstskat, vi her beskæftige os med — altsaa de Oplysninger, vi have i Motiverne til disse Lovforslag —, ved jeg meget vel, at Kjøbenhavn svarer for Øjeblikket saadan noget som 1,650,000 Kr. i alt af de faste Skatter til Staten, det vil sige netto  $\frac{1}{6}$  af disse Skatter. De faste Skatter til Staten udgøre jo 10,595,000 Kr. Det er de Tal, vi regne med, de ere tre Aar gamle, men det gør ikke noget i denne Forbindelse. Deraf svarer altsaa Kjøbenhavn i Øjeblikket netto  $\frac{1}{6}$ . De Oplysninger, som foreligge for os, sige os endvidere, at denne Formue- og Indkomstskat vil falde paa Kjøbenhavn med 34,3 pCt., paa Købstæderne med 28 pCt. og paa Landet med 37,7 pCt., altsaa lidt over  $\frac{1}{3}$  vil falde her paa Kjøbenhavn, noget under  $\frac{1}{3}$  vil falde paa Købstæderne og noget over  $\frac{1}{3}$  vil falde paa Landet. Disse Tal vise, dersom de ere rigtige, at Kjøbenhavn ganske vist vil komme til at svare meget mere i Formue- og Indkomstskat, end Kjøbenhavn svarer efter den nuværende Ordning, men det er der jo ikke noget at sige til. Det er kun et Bevis paa, at her er Rigdommen, Formuen, Indtægten og Skatteevnen. Det ny Skattesystem rammer dog, hvor Skatteevnen findes, ligegyldig enten det er i By eller paa Land. Det er der ingen Grund til at protestere imod, det er simpel Retfærdighed, det er at komme Retfærdigheden saa nær, som man overhovedet kan komme.

Det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Andersen) havde særligt det imod disse Skattelove, at de kun havde den Opvage, at bringe Skattelettelse for Hartkornet og betale Tiendeejerne Tienden til Overpris. Jeg maa protestere mod en saadan Ud-