

17) Som nyt Stykke 2 tilføjes:

„Den ovennævnte Virkning saavel som de i denne Lov i øvrigt nævnte Følger af at undlade at gøre Selvangivelse eller af ikke at indsende denne i rette Tid (jfr. § 23) kunne bortfalde, naar Ligningsmyndigheden finder, at den paagældende har anført fyldestgørende Grunde til sin Undskyldning.“

Til § 42.

18) 3. Stykke, Linie 1,: efter „til“ sættes „,“; i Linie 2 udgaar: „— Skifteretter og Eksekutores“, og i Linie 2—4 udgaar: „selvskiftende Arvinger inden Aar og Dag efter Dødsfaldet, for saa vidt Finansministeren ikke indrømmer en længere Frist —“.

Til § 44.

19) I Linie 3—4 udgaar: „tilpligtes under en daglig Bøde at fuldføre Arbejdet inden en nærmere fastsat Frist“, og i Stedet sættes: „under en daglig Bøde for hvert enkelt Medlem, der ikke kan anføre fyldestgørende Grunde til sin Undskyldning, tilpligtes hertil“.

Til § 46.

20) 1. Stykke, Linie 1, indskydes efter „27“: „og“, og Ordene „og 45“ udgaa.

De stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Finansministeren (C. Hage): Som bebudet ved Lovforslagets 2den Behandling har det været nødvendigt at foreslaa en Del Ændringer i Lovteksten, saaledes som den nu foreligger, Ændringer, som dog for den langt overvejende Del kun vedrøre Redaktionen. Af samtlige af de af mig stillede Ændringsforslag, som er 20 i Tal, finder jeg kun Anledning til at henlede Opmærksomheden paa de to under Nr. 17 og 19. De gaa begge ud paa at indføre nogle mildere Bestemmelser, dels med Hensyn til Virkningen af at undlade Selvangivelse, dels med Hensyn til de Følger, der kunne indtræde for den, der uskyldigt, som Medlem af et Skatteraad, en Ligningsmyndighed eller Kommunalbestyrelse sidder sine Pligter overhørig. Samtlige de øvrige Ændringsforslag, selv det udførlige under Nr. 13, ere i Hovedsagen kun af redaktionel Natur og behøve ikke nogen nærmere Redegørelse fra min Side.

Ordføreren (Madsen-Mygdal): Jeg ønsker blot at udtale, at saa godt ssm alle de Ændringer, der ere stillede her, kun ere redaktionelle Ændringer, som ere mere eller mindre nødvendige — en enkelt indeholder dog en lille Realitetsforandring — og at de ere af den Beskaffenhed, at de forbedre Lovforslaget. Jeg skal derfor paa hele Udvalgets Vegne udtale Tilslutning til dem.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

De stillede Ændringsforslag af *Finansministeren* (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Forinden jeg sætter Lovforslaget i dets Helhed under Forhandling, skal jeg bemærke, at jeg fra 10 Medlemmer har modtaget Begæring om, at Afstemningen over denne Sag maa blive foretaget ved Navneopraab, hvilken Begæring tillige gælder Lovforslaget om Ejendomsskyld og Lovforslaget om Forandring i Reglerne om den kommunale Beskatning. De 10 Medlemmer, som have begæret Navneopraab, ere Danneskjold - Samsøe, Hage, Estrup, Scheel, Stilling, Tolderlund, J. C. Sørensen, Pagh, Molkte-Bregentved og Johnsen.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

Danneskjold-Samsøe: Det Parti, hvortil jeg hører, har ikke kunnet opnaa nogen Indflydelse paa de væsentligste Hovedpunkter i de foreliggende Lovforslag, hvis Indhold er bleven bestemt ved den mellem Flertallets to Partier afsluttede Overenskomst. I den Skikkelse, Lovforslagene have faaet, indeholde de Bestemmelser, som Partiet finder saa forkastelige og principstridige, at det ikke kan give Lovforslagene i *denne Skikkelse* sin Tilslutning.

I saa Henseende skal først nævnes, at Flertalsforslagene gaa ud paa at paalægge Skatteyderne et langt højere Beløb end foreslaaet i Regeringslovforslaget, deriblandt 1,650,000 Kr. aarlig til Afløsning af Tienden, et Formaal, som er Skattelovene uvedkommende, *hvortil* intet Krav er stillet i Regeringens Skattelovforslag, *hvorom* en Lov ikke er vedtaget, og *hvis* eventuelle Krav til Statskassen og