

stor Udstrækning, tvivler jeg om, at vort Snedkeri, hvis dette Forslag vedtages, fremtidig vil være i Stand til at konkurrere paa dette Omraade. Jeg formener derfor, at man kunde hjælpe den store Industri uden at krænke de andres Interesser ved at udelukke visse enkelte specialiserede, færdige Genstande fra Lovens Bestemmelser. Den højtærede Minister omtalte ogsaa Rebslageriet, som jeg før nævnte. Faktisk er det, at intet Haandværk lider under et større Tryk end netop dette, derunder ogsaa det, der drives i stor Stil, og jeg tvivler om, at det længere vil kunne klare sig, hvis dette Lovforslag gaar igennem i den Form, hvori det her foreligger. Det er jo imidlertid en Sag, vi nærmere kunne drøfte i Udvalget. Jeg erkender villig, at der maa slaas af paa Fordringerne fra begge Sider, hvis et Resultat skal kunne naas.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Holger Petersen: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Lønninger ved Toldvæsenet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Madsen-Mygdal: Jeg maa som ved det foregaaende Lovforslag sige, at jeg har mine Betænkeligheder ved, hvad der her foreslaas. Jeg havde Lejlighed til paa Samlingens sidste Dag i Fjor at udtale det samme med Hensyn til Postlønningssloven. Det er ikke, fordi jeg har noget imod Toldfunktionærerne eller har noget imod, at de faa den foreslaaede Lønningsforhøjelse. Tværtimod, jeg under dem denne Lønforhøjelse af mit ganske Hjerte, men det er, fordi, som jeg ogsaa den Gang havde Lejlighed til at gøre gældende, at

det ikke er saa rart at skulle vedtage den ene Lønningsforhøjelse efter den anden, naar vi ikke komme videre med de store Reformier, som Befolkningen i særlig Grad sætter Pris paa. Det er egentlig i denne Retning, mine Betænkeligheder gaa. Jeg under som sagt de vedkommende Funktionærer af mit ganske Hjerte det Lønningstillæg, der her er Tale om. Dog har jeg endnu en Betænkelighed foruden den nys nævnte, nemlig Hensynet til den finansielle Stilling. Ved dette Lønningsforslag komme vi 226,000 Kr. højere op paa Udgiftssiden, og det er altsaa igen et Forslag, der forværrer den finansielle Stilling. Imidlertid har jeg lagt Mærke til, at hele Udvalget i det andet Ting er enigt om den foreslaaede Lønningsforhøjelse — den er tiltraadt fra alle Sider — og endvidere til, at man har haft forskellige Samraad med den højtærede Minister om mulige Besparelser i anden Retning. Jeg har da den Tro og det Haab, at disse Samraad ville føre til, at der dels gennem Lovgivningen og dels gennem Administrationen bliver indført Besparelser i forskellig Retning, og hvis dette kan lykkes, kan jeg sige her som overalt, hvor der er Tale om Lønningstillæg til Funktionærer, at jeg af mit ganske Hjerte under dem den Løn, de kunne være berettigede til for det Arbejde, de udføre. I Haabet om, at der vil blive indført Besparelser, som jeg tror, der trænges stærkt til, skal jeg derfor tillade mig at anbefale dette Forslag til det ærede Tings Velvillie.

Tolderlund: Ligesom jeg var glad over, at det lykkedes at gennemføre det Forslag, der blev forelagt den sidste Dag i forrige Samling, angaaende Lønninger til Postembedsmændene, saaledes haaber jeg efter de Udtalelser, der faldt fra det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal), det maa være muligt at faa dette Forslag fremmet. Der er imidlertid nogle Uoverensstemmelser mellem det foreliggende Forslag og det i Fjor vedtagne, og det forekommer mig dernæst, at man maa arbejde hen til saa vidt muligt at stille Funktionærerne i de forskellige Etater lige. Jeg vil derfor anse det for heldigt, at nærværende Forslag bliver underkastet Behandling i et Udvalg.

Stilling: Idet jeg slutter mig til den ærede sidste Talers (Tolderlunds) Ytringer, vil jeg henlede det eventuelle Udvalgs Opmærksomhed paa den Uoverensstemmelse, der er mellem den Huslejegodtgørelse, som