

der i Gaar blev vedtaget en Lønningsforhøjelse, eller de, for hvilke der i Fjor blev vedtaget et Par Lønningslove, kunde Staten meget godt faa besat, uden at Lønnen blev forhøjet. Forholdet er det, at saa snart der er en ledig Plads, er der mange om at søge den, og det er derfor slet ikke nødvendigt at foretage disse Forhøjelser af Lønnen for at faa Pladserne besat. Men derfor er det lige fuldt rigtigt og forsvareligt at gøre det for disse Folks Skyld. Og derfor siger jeg, at dette Forslag ikke i højere Grad er noget Angreb paa Statskassen, end det er at yde større Lønninger til Statsfunktionærerne, begge Foranstaltninger ere forsvarelige. Derfor skal jeg slutte med at anbefale det høje Ting at stemme for de Forslag, som her foreligge til 2den Behandling og ere tiltraadte af Udvalget eller dets Flertal.

Juul-Rysensteen: Maa jeg sige, at jeg ikke havde tænkt mig, at jeg som Tiendeyder skulde blive sammenlignet med Statens Embeds- og Bestillingsmænd, hvem Staten giver den Løn, som er nødvendig, for at disse kunne faa det Hverv, som de paatage sig, anstændigt betalt. Jeg har aldrig betalt Tiende, men som jeg har gjort opmærksom paa, har jeg fritaget mig selv for Tienden, da jeg købte Gaarden, saa at jeg betaler den, som man ellers betaler Rente. Og dette kan man ikke sammenligne med Statens Embedsmænds Lønningsforhold, paa ingen Maade. Her gives der mig uden mindste Foranledning faktisk en Statsgave af $\frac{7}{25}$ af den Gæld, jeg har paataget mig. Det er det, jeg betegner som utilbørligt.

Formanden: Den ærede Minister henstillede, at man skulde tage forskellige Ændringsforslag tilbage, for at de kunde komme frem senere i en anden Skikkelse. Jeg ved ikke, om denne Henstilling tages til Følge?

P. G. C. Jensen: Jeg tager Ændringsforslaget Nr. 11 tilbage i Henhold til Ministerens Udtalelser.

Ordføreren (Johansen): Jeg tager Ændringsforslagene Nr. 5, 8 og 36 tilbage, for at de senere kunne optages til yderligere Drøftelse.

Formanden: Ændringsforslagene Nr. 5, 8, 11 og 36 ere tagne tilbage. Hvis de ikke optages af andre, ere de foreløbig bortfaldne. (Ophold). De ere bortfaldne.

Da der er flere Talere indtegnet, skal jeg i Henhold til mine Bemærkninger ved Mødets Begyndelse afbryde Forhandlingerne, som fortsættes i Morgen.

Jeg gaar nu over til den første Sag paa Dagsordenen:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Foranstaltninger til Bekæmpelse af Tuberkulose hos Hornkvæg og Svin.

Til Medlemmer af dette Udvalg foreslaas: *Breinholt, la Cour, Hage, K. Jensen, Nordby, H. P. Pedersen, Jens Rasmussen, S. C. Sørensen og Vestergaard-Klim.* Hvis ingen gør Indsigelse herimod, betragter jeg disse Medlemmer som valgte. (Ophold). De ere altsaa valgte.

Under Mødet har Folketingets Formand oversendt

Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelserne over de Beløb, som Kjøbenhavns Frihavns-Aktieselskab i Aarene 1901 og 1902 har anvendt til Anlæg i Frihavnen, i den Skikkelse, hvori det er vedtaget af Folketinget. Eksemplarer ville blive omdelte, og da det efter Forretningsordenen paahviler Formanden at stille Forslag om, hvorledes denne Sag skal behandles, vil der paa Dagsordenen for Mødet i Morgen blive opført Forslag af Formanden i saa Henseende, hvilket vil gaa ud paa, at Sagen underkastes 2 Behandlinger her i Tinget, nærmest efter Reglerne for Lovforslags 2den og 3die Behandling.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 3. April Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) *Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af:*

Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelserne over de Beløb, som Kjøbenhavns Frihavns-Aktieselskab i Aarene 1901 og 1902 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Lønninger og Pensioner ved det meteorologiske Institut.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende St. Croix Fællessukkerkogerier.