

§ 23 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1527—28) og § 23 (se Tillæg C. Sp. 635—36), saaledes ændret, og § 24 (se Tillæg C. Sp. 635—38)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 48 til § 25 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1527—28), § 25 (se Tillæg C. Sp. 637—38), saaledes ændret, og § 26 (se Tillæg C. Sp. 637—38)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 49, 50 og 51 til § 27 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1527—28) og Nr. 52 til samme Paragraf af *Flertallet*, subsidiært *Mindretallet* (se Tillæg B. Sp. 1529—30)

vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag Nr. 54 (til Ændringsforslag Nr. 53) af *Mindretallet* (se Tillæg B. Sp. 1529—30) var *bortfaldet* som Følge af Afstemningen over Nr. 2.

Ændringsforslag Nr. 53 til § 27 af *Flertallet* (se Tillæg B. Sp. 1529—30), § 27 (se Tillæg C. Sp. 637—40), saaledes ændret, og Ændringsforslag Nr. 55 til § 28 af *Flertallet* (se Tillæg B. Sp. 1529—30)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 56 til samme Paragraf af *Mindretallet* (se Tillæg B. Sp. 1529—30) var *bortfaldet* som Følge af Afstemningen over Nr. 2.

§ 28 (se Tillæg C. Sp. 639—40), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Bekæmpelse af Tuberkulose hos Hornkvæg og Svin.

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C., Sp. 1135 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

Landbrugsministeren (Ole Hansen):

Det er jo en bekendt Sag, at da den nugældende Lov af 26. Marts 1893 traadte i Kraft, mødtes den af en ret stor Misfornøjelse paa mange Steder omkring i Landet. Jeg erindrer godt, at jeg som Folketingsmand maatte høre ikke saa faa Bebrejdelser for denne Lov. Bebrejdelserne kom særlig fra de Folk, der havde med Mejerivæsen at gøre. Som det gik mig, gik det ganske sikkert de fleste Folketingsmænd. Landstingsmænd slippe jo som Regel noget lettere fra den Slags Ting, og det antager jeg, at de ogsaa gjorde ved denne Lejlighed. Ankerne gjaldt særlig Bestemmelserne i § 6 om Pasteurisering af Mælken og Kærnemælken paa Mejerierne. Det blev gjort gældende, at den meget høje Opvarmning til 85 Grader Celsius skadede Smørrets Kvalitet og bidrog til, at der brugtes mere Mælk til 1 Pd. Smør. Det er en Selvfølge, at disse Anker, hvis de vare rigtige, maatte vække megen Betænkelighed, men som Aarene ere gaaede, er Misfornøjelsen fuldstændig forstummet. Nu hører man ikke mere noget til den. Tværtimod tror jeg, at det nu erkendes saa godt som i alle Mejerikredse, at Bestemmelserne om Opvarmning af Mælk og Fløde have været fornuftige og have bidraget til at gøre vort Smør bedre og navnlig til at hindre Udbredelsen af Tuberkulose blandt vore Svin. Der har derfor for mig ikke været Grund til at foretage nogen Forandring med Hensyn til dette Punkt i den gældende Lov. Derimod har jeg ment det rigtigst at imødekomme et Andragende fra Mejeriforeningerne, om at nedsætte Varmegraden fra 85 Grader til 80 Grader Celsius. Jeg har saa meget desto lettere kunnet gaa med hertil, som det fra sagkyndig Side hævdes, at denne Opvarmning er tilstrækkelig til at dræbe Tuberkelbacillen. Endvidere har jeg ment at burde imødekomme et Andragende fra Mejeriforeningerne om ogsaa at inddrage Herregaardsmejerierne under Bestemmelserne i § 7. Det er ogsaa en Anke, der har lydt ret tidt, at en Del af vore Mejerier vare undtagne fra disse Kontrolbestemmelser. Under Behandlingen af Lovforslaget i det andet Ting er det kun undergaaet ganske enkelte Forandringer. Jeg skal saaledes nævne, at Erstatningen for Køer, som nedslaas paa Grund af Yvertuberkulose, i den nugældende Lov og i Forslaget, som jeg fremsatte det i Folketinget, er fastsat til $\frac{1}{4}$ af Dyrets Slagteværdi, for saa vidt Kødet er brugeligt til