

Ministeren for offentlige Arbejder (*C. Hage*): Det ærede 7de kongevalgte Medlem (Hedemann) henstillede til mig, om jeg kunde gaa ind paa den Ændring, at der kommer til at staa, at Grundtaksten pr. Kilometer skal være mindst 4,³ eller 2,⁵ i Stedet for: „at Grundtaksten maa ikke overstige . . .“. En saadan Ændring vil jeg ikke kunne tiltræde, fordi jeg er overbevist om, at den ikke vil kunne gennemføres i Folketinget. Det andet Spørgsmaal, som det ærede Medlem henstillede til mig, var, om jeg har noget mod at optage i Loven en Bestemmelse om, at der skal fremsættes et Revisionsforslag inden en vis Tidsfrist. Med Hensyn hertil skal jeg bemærke, at det vilde jeg i og for sig ikke kunne have noget at indvende imod. Jeg vil ikke anse det for rigtigt at genoptage en Bestemmelse i Lighed med den, der findes i Loven af 1896 § 70, som begrænser Lovens Gyldighed til en vis Tid, nemlig 5 Aar, men at sætte en Paragraf ind, som paalægger Ministeren om 4 eller 5 Aar at fremsætte Forslag for Rigsdagen i Henhold til de Erfaringer, som i det Tidsrum maatte være indvundne, kan jeg ikke have noget at indvende imod.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2 til § 1 af *la Cour, Gustav Hansen, Hedemann, Juul-Rysensteen, Lunn, Sørensen* og *Tolderlund* (se Tillæg B. Sp. 1685) *forkastedes* med 28 Stemmer mod 17.

Ændringsforslaget under Nr. 3 til § 1 af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1686), *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 4 til § 1 af *Lunn* (se Tillæg B. Sp. 1686) var *taget tilbage*.

Ændringsforslaget under Nr. 5 til § 1 af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1686—87), *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 6 til § 1 af *Berthelsen, Breinholt, N. Hansen, P. Jensen, Madsen-Mygdal, J. Pedersen, Reedtz-Thott* og *Vestergaard (Gjøttrup)* (se Tillæg B. Sp. 1687) *vedtoges* med 29 Stemmer mod 17.

Dermed *bortfaldt* Ændringsforslaget under Nr. 7 til § 31 af *Mindretallet* under Nr. 1 (se Tillæg B. Sp. 1687).

Ændringsforslaget under Nr. 8 til § 1 af samme *Mindretal* undtagen *Tolderlund* (se Tillæg B. Sp. 1687) var *taget tilbage*.

Ændringsforslagene under Nr. 9—13 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1687—88)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 14 til § 1 af *Lunn* (se Tillæg B. Sp. 1688) var *taget tilbage*.

§ 1 saaledes ændret (se Tillæg A. Sp. 3347—52)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 15 til § 2 af *Mindretallet* under Nr. 1 (se Tillæg B. Sp. 1688)

forkastedes med 28 Stemmer mod 17.

§§ 2 og 3 (se Tillæg A. Sp. 3351—52) samt *Lovforslagets Overgang til 3die Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om højere Almenskoler m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 466 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1511 ff.)

Uden for Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

Formanden: Der findes nogle Urigtigheder i Ændringsforslagene, som jeg beder rettede. I Ændringsforslag Nr. 8 staaar, at Paragraffens 2det Stykke affattes saaledes, det skal være 2det Stykke, 1ste Punktum. — Ændringsforslag Nr. 15 er stillet af Udvalget og ikke, som det ser ud til, af Mindretallet. Derimod er Ændringsforslag Nr. 36 ikke stillet af Udvalget, men af Mindretallet. For Tydeligheds Skyld bemærker jeg, at det i Ændrings-