

tid finde mig beroliget ved 2,5, hvis Lovforslagets § 3 a. var formuleret i Overensstemmelse med § 3 b., hvor der staar, at Taksterne for længere Afstande „ikke maa sættes lavere end . . .“. I § 3 a. staar der derimod, at Grundtaksten „maa ikke overstige“ . . . Hvis den højtærede Minister vilde gaa ind paa en Ændring, hvorefter Udtrykkene i § 3 a. bleve forandrede derhen, at Grundtaksten ikke maatte sættes lavere end 2,5, vilde jeg kunne stemme derfor. Derved vilde nemlig den højtærede Minister efter min Mening have det i sin Haand uden at behøve at gaa til Lovgivningsmagten, at forandre Grundtaksten, efterhaanden som Trafikken udvikler sig, og det viser sig, at den kan taale en mindre Forhøjelse. Ellers maa Ministeren hver Gang Forandring viser sig nødvendig gaa til Lovgivningsmagten. Jeg kunde ogsaa tænke mig, at der i Lovforslaget blev indsat en Revisionsbestemmelse, som sagde, at Takstloven inden en vis Tid skulde overvejes paa ny. Jeg henstiller til den højtærede Minister ved tredje Behandling at stille Forslag i den ene eller den anden Retning, altsaa enten saaledes, at § 3 a. kommer til at lyde paa, at Taksterne ikke maa sættes lavere end . . . eller saaledes, at der til Loven føjes en Revisionsbestemmelse om, at den inden 5 Aar skal forelægges igen.

Det var min egentlige Hovedbemærkning over for den højtærede Minister. Med Hensyn til de Ændringsforslag, som foreligge fra Mindretallets Side, skal jeg kun sige, at naar man udtaler sig saa stærkt mod Ændringsforslaget under Nr. 7 angaaende Mindstebetalingen, overser man vistnok, at vi, naar vi sætte Grundtaksten til 2,6, hvilket for 7 Kilometer giver 19,2, ogsaa maa sætte Mindstebetalingen til 20. Jeg synes derfor, at dette Ændringsforslag er i god Overensstemmelse med vor Stilling i det hele, men selvfølgelig, hvis Ændringsforslaget under Nr. 6 vedtages, maa Ændringsforslag Nr. 7 anses som bortfaldet. — Af Hensyn til den Modstand, der fra den højtærede Ministers Side er rejst mod Ændringsforslaget Nr. 8, vil jeg tage dette tilbage, da jeg føler mig beroliget ved Udtrykket: „at Taksten for længere Afstande ikke maa sættes lavere end . . .“. Det staar altsaa i Administrationens Haand at forhøje den, naar det findes nødvendigt. De Ændringsforslag, der ere stillede af det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Lunn), skal jeg ikke udtale mig videre om. Jeg beklager, at det ærede Medlem har meldt Forfald, og saaledes

ikke selv vil kunne svare den højtærede Minister.

Formanden: Det ærede Medlem har meddelt mig, at han agter at tage sine Ændringsforslag tilbage.

Hedemann: Jeg skal da kun bemærke, at Ændringsforslaget under Nr. 14 er foranlediget ved en Henvendelse fra Handelsstanden til Udvalget, men i øvrigt, efter hvad der blev sagt i Gaar, ikke komme ind paa, hvad der derom er forhandlet i Udvalget. Det vil den ærede Formand for Udvalget jo kunne gøre, hvis han vil. — De andre af Mindretallets Forslag maa vi fastholde. Vi tro, at ogsaa Nr. 1 og 2 ere nødvendige, om end ikke i den Forstand, at de ikke skulde kunne undværes, men selve Loven af 24. April 1896 indeholder Bestemmelser om de samme Emner, og det er disse, vi mene bør tydeliggøres. I det andet Stykke af § 9 staar der f. Eks.: saa vidt gørligt skal der paa Forlangende anvises Kvinder, som rejser alene, Plads i særlige Kvindekupeer. Hvorfor skal nu en Dame, som rejser med sin Mand, ikke have Ret til at gaa ind i en Kvindekupe; det ved jeg ikke, Ændringsforslaget lægger jo ikke noget egentligt Baand paa Administrationen, idet der her ligesom i Loven staar „saavidt gørligt skal Persontog være forsynet med et passende Antal Kupeer for Kvinder og Ikke-Rygere“. Jeg tror derfor ikke, at disse Ændringer kunne genere Administrationen i mindste Maade og skal anbefale dem paa det bedste.

Formanden: Den ærede Ordfører for Mindretallet bemærkede, at han paa dets Vegne tog Ændringsforslaget under Nr. 8 tilbage. Jeg anser det herefter for bortfaldet, hvis ingen optager det. (Ophold). Det er saaledes bortfaldet. Ligeledes er det meddelt mig, at det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Lunn) tager de af ham stillede Ændringsforslag Nr. 4 og 14 tilbage. Hvis ingen optager dem, ere de ogsaa bortfaldne. (Ophold). De ere saaledes bortfaldne.

Juul-Rysensteen: Maa jeg til den ærede Ordfører bemærke, at jeg aldrig nogen Sinde har været og sikkert heller aldrig vil blive enig med nogen om, at det er heldigt, at Rigsdagen har Indflydelse paa Taksterne. Jeg siger det i Anledning af det ærede Medlems Bemærkning om, at vi alle ere enige deri.