

det høje Ting vil bemærke, fuldstændig Enighed i Udvalget om, at Taksterne bør forhøjes. Der har derimod været delte Meninger om, hvor meget eller hvor lidt, og med Hensyn hertil skal jeg gøre nogle enkelte Bemærkninger.

For det første har der været Tale om at beholde Dobbeltbilletterne. Dobbeltbilletterne blev jo satte ind ved Behandlingen i det andet Ting og vare optagne i Regeringens Forslag. Der var et Flertal i Udvalget, der ønskede at blive staaende ved Kommissionens Forslag om, at Dobbeltbilletterne bortfalde, og som Følge deraf foreslaar hele Udvalget under Nr. 9, at dette sker.

Med Hensyn til selve Grundtaksten er Udvalgets Flertal blevet staaende ved, hvad Kommissionens Flertal i sin Tid har foreslaaet, nemlig en Grundtakst af 4,3 Øre pr. Kilometer for anden Klasse og 2,5 pr. Kilometer for tredje Klasse. Dette Forslag har efter Flertallets Formening to Fordele. For det første den, at medens man indfører en moderat Forhøjelse paa hele Linien, virker denne Forhøjelse ikke paa de korte Afstande under 17 Kilometer, altsaa paa Afstande paa indtil godt 2 Mil. Og for det andet have vi den Tro, at denne Forhøjelse ikke vil indskrænke Trafikken kendeligt. Vi tro, at der vil blive en virkelig Forhøjelse af Indtægten ved denne Takstforhøjelse. — Dernæst foreslaar hele Udvalget en moderat Forhøjelse for Eksprestog, saaledes at Taksterne her blive forhøjede fra 1 Kr. 60 Ø. for 1ste Kl., 1 Kr. for 2den Kl. og 60 Øre for 3die Kl. til 2 Kr. for 1ste Kl., 1 Kr. 20 Ø. for 2den Kl. og 80 Øre for 3die Kl. Det er Maksimumsgrænsen. — Endvidere er der — hvad der har været forhandlet en Del om i Udvalget — antydet Ønskeligheden af at faa Sovevogne indført til en Takst, som Statsbanedriften kan være tjent med, og for saa vidt som der altsaa er Tale om Sovepladser, kan denne Maksimumsgrænse for Eksprestog jo ikke være bindende.

Saa har jeg kun tilbage at omtale Abonnementskort. Der har hele Udvalget foreslaaet adskillige Forhøjelser, dels for Abonnementskort, gældende for alle Stationer, og dels for Abonnementskort gældende for 2 Stationer. Det er Ændringsforslagene under Nr. 12 og 13, der ere stillede af hele Udvalget. — Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger og anbefale de Ændringsforslag, der ere stillede af hele Udvalget eller dets Flertal til det høje Tings Vedtagelse.

Hedemann: Jeg ved ikke, om jeg kan være saa kort, som den ærede Ordfører var, men jeg skal gøre mig Umage for det.

Mindretallet har ikke kunnet slutte sig til det Ændringsforslag, der er stillet med Hensyn til Taksterne under Nr. 6, idet vi mene, at den Forhøjelse, som vil indtræde, hvis Lovforslagets Grundtakster blive bibeholdt 2,6 for 3die Kl. og 4,5 for 2den Kl., ikke vil være saa afskrækkende, at Trafikken vil blive nedsat, men at den tværtimod vil bevirke en yderligere Indtægt for Statskassen. Det er oplyst af Kommissionen, at ved det Forslag, som det ærede Flertal anbefaler, vilde der ske en Forøgelse af Person- og Rejsegodsindtægten med ca. 1 Mill. Kr., hvorimod Indtægtsforøgelsen for Personbefordringen ved det Forslag, vi i dette Øjeblik stille, vil være 1,65 Mill. Det er altsaa $\frac{2}{3}$ Mill. Kr. mere, som det var ganske rart at faa med. Stemningen inden for Mindretallet har været for at gaa endnu højere. Det blev allerede udtalt her i Tinget ved Lovforslagets første Behandling, at man fandt, at de Grundtakster, der ere foreslaaede fra Regeringens Side i Lovforslaget, ere alt for lave i Sammenligning med hvad der forlanges paa Banerne i de omliggende Lande. Og fordi man for 5 Aar siden gik for lavt ned, synes man ikke, der er nogen Grund til at blive ved de lave Takster, som den Gang blev indførte. — Mindretallet slutter sig selvfølgelig til Flertallet i det Forslag, som gaar ud paa, at Dobbeltbilletterne afskaffes. Det er altsaa stillet af hele Udvalget, som den ærede Ordfører sagde, men vi holde altsaa paa Lovforslagets Grundtakster med Hensyn til Personbefordring, saaledes at vi anbefale at stemme mod Ændringsforslag Nr. 6.

Foruden disse Ændringsforslag, som altsaa angaa selve Grundtaksterne, er der af Mindretallet stillet to Ændringsforslag under Nr. 1 og 2, som angaa den nuværende Lovs § 9. Der skulde under Nr. 2 staa: „§ 9“ „2det Stykke omredigeres saaledes.“ Da vi overhovedet have faaet denne Lov til Behandling, have vi syntes, at der var enkelte Pletter i den, vi lige saa godt kunde rette med det samme paa samme Maade, som Ministeren under Ændringsforslag Nr. 3 har foreslaaet en forandret Affattelse af Lovens § 10. Forslaget har naturligvis ingen principiel Betydning for saa vidt, men det er kun Redaktionsændringer til den nugældende Lovs § 9 1ste og 2det Stykke, som vi anbefale til Tinget. — Ministerens Forslag under Nr. 5 er til-