

kommer mig ogsaa, at der er saa meget mere Grund til at gaa ind paa at give dem dette Tilskud, som man i Folketinget i Fjor blev enig om Fordelingsregler, der efter mit Skøn sandsynliggør, at Tilskuddet saa temmeligt kommer netop paa de Steder, hvor der er mest Trang dertil. Disse Regler bleve omtalte mindre velvilligt af den ærede Ordfører for Mindretallet. Det er min Opfattelse, at de ere ganske fortræffelige; de ville i høj Grad bidrage til, at Tilskuddet kan komme netop der, hvor der er den mindste Skatteevne og de største kommunale Udgifter. Dette er en yderligere Grund for mig til at anbefale mit Forslag.

Johnsen: Det subsidiære Ændringsforslag under Nr. 48 til § 22 gaar ud paa, foruden en Ændring af væsentlig redaktionel Natur, at bestemme, at tørlagte Arealer, der have været skattefrie i 20 Aar, skulle beskattes til Kommunerne i Lighed med andre Landejendomme. Det er ganske i Overensstemmelse med, hvad der finder Sted med Hensyn til Arealer, der indvindes ved Inddæmning fra Havet, idet Koncessionen her i Reglen giver 20 Aars Skattefrihed, efter hvilken Tid Skyldsætning finder Sted, hvorved Skattepligt efter Hartkorn indtræder i Kommunen, og der er ingen Grund til at stille tørlagte Ferskvandsarealer gunstigere, idet disse Arealer i Almindelighed paa Grund af deres bedre Beskaffenhed endog bedre kunne taale Beskatning end tørlagte Saltvandsarealer. Nu er der tørlagte Ferskvandsarealer, der have henligget i over 40 Aar, efter at Tørlægningen er fuldført, uden at have svaret den allermindste Skat til Kommunen, og det forekommer ikke Forslagsstillerne, at det er rimeligt, at de i et endnu længere Tidsrum skulle kunne vedblive at have denne Begunstigelse i Modsætning til enhver anden Landejendom i Kommunen. Jeg skal derfor paa Medforslagsstillers og egne Vegne tillade mig at anbefale dette Ændringsforslag.

Sonne: Der er et Par Ændringsforslag vedrørende den her foreliggende Del af Lovforslaget, jeg kunde ønske kortelig at kommentere. Jeg sigter i saa Henseende først og fremmest til Ændringsforslagene under Nr. 47 og 49 vedrørende Varigheden af Overgangen fra Ligningen paa Hartkornet til Ligningen paa Ejendomsskyld i Sogne- og Amtskommuner. Ved det første af disse Ændringsforslag er Overgangsperioden af Mindretallet fore-

slaaet begrænset til 5 Aar, medens Flertallets Forslag under Nr. 49 gaar ud paa, at den skal udstrækkes til 20 Aar. Jeg maa for mit Vedkommende hævde Ønskeligheden af, at Overgangsperioden gøres saa kort som mulig, og mine Motiver i saa Henseende ere kortelig følgende. Opretholdelsen af en lang Overgangsperiode med vekslende Forholdstal for Paaligningen af henholdsvis den gamle og den ny Skat vil i væsentlig Grad vanskeliggøre Arbejdet for den kommunale Administration, og dernæst vil den — og det er for mig det væsentlige — i uforholdsmæssig lang Tid forholde de overbeholdte Skatteydere i Kommunerne Frukten af denne Del af Skattereformen. Jeg tror, at man i mange Kommuner vil have ondt ved at forstaa, at en saa lang Overgangsperiode skulde være nødvendig. Nu udtalte jo ganske vist den ærede Flertalsordfører (Madsen-Mygdal), at en lang Overgangsperiode var nødvendig af Hensyn til de magre Egne med det lille Hartkorn og de nyopdyrkede Arealer. Nu vel, jeg tør ikke bestride, at dette Hensyn kan være saa vægtigt, at det repræsenterer en uoverstigelig Hindring for Etablering af en til 5 Aar begrænset Overgangsperiode, men i Tilslutning til, hvad der nys blev udtalt af en æret Taler, skønner jeg ikke rettere, end at denne Vanskelighed maatte kunne besejres derved, at der aabnedes Ministeren Adgang til paa Indstilling af Amtsraadene at indrømme Sognekommunerne en saadan længere Overgangsperiode paa 5, 10, 15 indtil 20 Aar. Det forekommer mig, at en saadan Ordning maatte kunne tilfredsstille alle Parter. Jeg føler mig overbevist om, at Flertallet af Kommunerne vil begrænse Overgangsperioden til det mindst mulige, og jeg skal tillade mig at anbefale, at denne Sag tages under fornyet velvillig Overvejelse inden 3die Behandling. — Dernæst vil jeg knytte et Par korte Bemærkninger til Ændringsforslaget under Nr. 64, gaaende ud paa, at Kommunitilskuddet under visse i Ændringsforslaget nærmere udviklede Eventualiteter skal kunne stige til $2\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Jeg for mit Vedkommende beklager den nære Udsigt, der er til, at Kommunitilskuddet vil blive normeret til $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. og kan derfor kun støtte det paagældende Ændringsforslag, der jo aabner Udsigt til, at det under for Statskassen gunstige Eventualiteter kan stige til $2\frac{1}{2}$ Mill. Kr.

Andersen: Jeg kunde ønske at gøre nogle Bemærkninger til enkelte af de Æn-