

vort Parti. Det har jo nemlig altid fra deres Side været gjort gældende, at det var aldeles forkert, at man bibeholdt Amtsraadet som Appelinstant for Skatteklager, hvad Amtsraadet slet ikke er valgt til, men som det ved en uheldig Lovgivning har faaet overdraget ved Siden af de mange andre Ting, det har at gøre med. Alle vide, hvorledes Forholdene stille sig i Amtsraadet, at Stemmerne næsten aldrig kunne samle sig til et Flertal eller til et Mindretal, naar der opstaar saadanne Spørgsmaal som f. Eks. disse om Skatterne. Man har i mange Aar stadig udtalt Ønsket om, at man maatte faa forandret disse Forhold og faa en Appelinstant i Skattesager, som var fuldkommen uafhængig og upartisk. Og det er ikke andet end dette at skabe en uafhængig og navnlig upartisk Overdomstol i Skattesager, som man her foreslaar i Nr. 56 og 57. Uagtet ærede Medlemmer af den frikonservative Gruppe ikke have udtalt deres Tilslutning, gør jeg dog Ræsonnering paa, at de ville være glade over at kunne stemme for disse Forslag.

Under Nr. 58 er der stillet et Ændringsforslag af Mindretallet, som gaar ud paa at fastsætte, at Skatterne skulle forfalde til Betaling forud. Der har nemlig i de større Kommuner været ført megen Klage over, at Folk betale deres Skatter meget sent. Derved ere Kommunerne, og navnlig Kjøbenhavns Kommune, komne i Forlegenhed, og man har da fundet det rigtigt at have en Bestemmelse om, at Skatterne forfalde den 1. i hvert Kvartal; saa kan Kommunalbestyrelsen endda give fornøden og passende Henstand, det er en Sag for sig, men den er berettiget til at sige: Vi forlange, at Pengene skulle betales den 1. Og i Forbindelse hermed staar det, at Skatterne skulle indkræves kvartalsvis enten med $\frac{1}{4}$ af Beløbet for hele Aaret, eller, hvis paagældende ikke har været skattepligtig i hele Kvartalet, med den Del, der skyldes for dette. Jeg skal meget anbefale dette Ændringsforslag under Nr. 58.

Under Nr. 62 er der stillet et vigtigt Ændringsforslag, som det i høj Grad undrer mig, at jeg ikke har faaet fuld Tilslutning til. Jeg kan ikke tro andet, end at det er, fordi man ikke rigtig har været opmærksom paa fra Flertallets Side, hvorom det gælder. Thi i Lovforslaget om Indkomst- og Formueskat til Staten § 43 har man gladelig stemt for en ganske tilsvarende Bestemmelse. Den gaar simpelt hen ud paa dette, at alle de Personer, som

i Embeds Medfør faa med Skatteligningen at gøre, skulle være forpligtede til at tie stille og ikke have Lov til at plapre ud med, hvad de paa den Maade erfare. Det er dog ikke mere end den simpleste Skyldighed og noget, man kan forlange af de Folk, der have den Magt at kunne sætte andre i Skat, at de skulle holde deres Mund ren og ikke maa omtale, hvad de faa at vide. Hvorfor det nu endelig skal være saaledes, at man skal tie stille med, hvad der vedrører Statsbeskatningen, men have Lov til at plapre ud alt, hvad der angaar den kommunale Beskatning, er mig en meget stor Gaade. Jeg er derfor tilbøjelig til at tro, at det ærede Flertal vil kunne beslutte sig til at stemme for Ændringsforslag Nr. 62, hvilket naturligvis vil ske, dersom den ærede Minister anbefaler det.

Saa kommer jeg til Ændringsforslag Nr. 63, der er stillet af Flertallet og gaar ud paa at nedsætte Tilskuddet til Kommunerne fra $2\frac{1}{2}$ Million til $1\frac{1}{2}$ Million. Vor Stilling hertil interesserer den ærede Ordfører meget, og han gik endogsaa saa langt tilbage som til Aaret 1894—95 og til, hvad der den Gang blev bestemt. Det ærede Medlem maa undskyldte mig, men min Hukommelse gaar ikke saa langt tilbage. Han har naturligvis undersøgt disse Forhold, det har jeg ikke, det kan han ikke vente, at jeg skulde gøre. Jeg ved derfor ikke, hvad man stemte om i 1894—95, men det forekommer mig ogsaa at være den ligegyldigste Sag af Verden, da vi jo hvert eneste Aar siden den Tid have haft Sagen til Behandling og naturligvis have maattet indrette os efter de foreliggende Forhold og Omstændigheder. Naar vi nu alligevel ikke ville gaa ned fra $2\frac{1}{2}$ til $1\frac{1}{2}$ Million, er det, som jeg allerede tidligere har nævnt, fordi vi ved de Forslag, vi i denne Tid behandle, yde Ejendomsbesiddere paa Landet saa overordentlige Fordele, at vi finde det ganske urimeligt, at den almindelige Befolkning hele Landet over, de Folk, der ikke ere Ejendomsbesiddere hverken i By eller paa Land, nu skulle afspises med en hel Million mindre, end vi hidtil have tiltænkt dem. Det ville vi paa ingen Maade være med til. Den ærede Ordfører behøver ikke at undre sig saa meget derover, da det jo er Regeringen selv, der for knap 6 Maaneder siden har foreslaet, at Kommunerne skulle have $2\frac{1}{2}$ Million Kr. i Tilskud. Hvad er der passeret af Vigtighed i disse 6 Maaneder? Ja, jeg ved godt, at man taler om Nødvendigheden af en i sig selv hvilende