

derfor, at der kan ikke være Tvivl om, at sidste Punktum i første Stykke af § 7 giver Ministeren fuld Bemyndigelse til under disse særlige Forhold at give Frederiksberg Kommune Adgang til paa det allernærmeste at efterfølge de Skatteligningsprincipper, der følges i Kjøbenhavns Kommune, om end naturligvis med visse Ændringer. Navnlig er det jo ikke givet, at Frederiksberg Kommune netop kan have samme Skatteprocent som Kjøbenhavn. Der maa selvfølgelig tages Hensyn til de foreliggende Forhold, men jeg mener, at det nævnte Punktum i § 7 giver Ministeren fuld Ret til at tage disse særlige Hensyn over for denne Kommune, der har ganske særlige Forhold ved sin Beliggenhed, uden at det behøves, som det en Tid har været paatænkt, i Loven at indrykke særlige Bestemmelser for denne enkelte Kommune. — Det ærede 2det Medlem for 8de Kreds (Johnsen) nævnede, at der kunde være andre Kommuner, hvor saadanne særlige Forhold ogsaa kunde gøre sig gældende. Ja, det er rimeligt; derfor har Lovforslaget ogsaa optaget denne Bemyndigelse for Ministeren til at tage Hensyn til saadanne særlige Forhold; men hvad det ærede Medlem nævnte om Kommuner, der anvende en særlig Skatteligning for Øjeblikket, tror jeg dog ikke kan falde ind under dette Begreb „de særlige Forhold“. Det ærede Medlem antydede imidlertid kun sin Tanke og fremdrog ikke nærmere, hvad det var, han sigtede til, saa jeg skal heller ikke komme nærmere ind derpaa.

Det ærede Medlem for 5te Kreds (Sonne) fandt sig ikke tilfredsstillet ved Lovforslagets Bestemmelser angaaende Forbrugsforeninger og Andelsselskaber. Men det ærede Medlem vil sikkert erkende, at havde det været Meningen at sige, at et Andelsselskab kan holde aaben Bod og Udsalg og endda vedblive at have fuld Skattefrihed, saa vilde Lovforslaget ikke have udtrykt denne Tanke ved Ordene „selv om denne Virksomhed ikke helt begrænses til Medlemmernes Kreds“. Naar det ærede Medlem vil gennemgaa de tidligere Forhandlinger, der have været førte om denne Sag, vil han bemærke, at hvis man her har tænkt paa saadanne Tilfælde, som at Andelsslagerierne ved Siden af de af Andelshaverne leverede Svin ogsaa købe Svin af andre, eller at Andelsmejerier foruden den Mælk, de faa fra deres Kreds af Andelshavere, af en eller anden Grund tillige købe nogen Mælk. Det er saadanne Forhold, som man ganske

naturligt ikke vil have skulle medføre, at vedkommende Andelsselskaber derved mistede deres Karakter som Andelsselskaber. Det er dette, man har villet udtrykke i Lovforslagets Ord: „selv om Foreningernes Virksomhed ikke helt begrænses til Medlemmernes Kreds“.

Det ærede 4de Medlem for 9de Kreds (Sørensen-Egaa) henstillede til mig at tage Sagen op til 3die Behandling og at søge gennemført det af et stort Antal Sogneraad rejste Spørgsmaal om Fideikommiskapitaler, som ere knyttede til Besiddelse af fast Ejendom. Som det vil erindres, er der en Række Sogneraad, som ønske ikke blot at faa den Bestemmelse, som nu findes i Lovforslaget — en Bestemmelse, som det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) var saa vred over og kaldte et Stavnsbaand, uden at jeg ser, hvad der i fjerneste Maade berettiger til dette Udtryk — men tillige kræve, at det skulde undersøges, fra hvilke forskellige Kommuner Fideikommiskapitalen oprindelig stammede, saaledes at Skatten fordeltes forholdsvis mellem disse Kommuner. Der har været ført Forhandlinger derom mellem mig og det ærede Udvalg, men det er ikke lykkedes at finde en Form, som vilde være praktisk og tilfredsstillende, og det endte med, at det maatte opgives. Jeg kan derfor ikke love, at der til 3die Behandling kan foreligge et Forslag, som kunde ventes at vilde vinde Flertal. Spørgsmaalet at finde, hvorfra og hvorledes en saadan Fideikommiskapital efterhaanden er opstaaet, og fra hvilke Kommuner den stammer, og at finde en retfærdig Fordeling af Skatten mellem disse forskellige Kommuner, har vist sig at være saa vanskeligt, at det maatte opgives, og jeg kan derfor ikke give noget Løfte om, at der ved 3die Behandling vil fremkomme et saadant Forslag. — Jeg skal ikke videre omtale de øvrige Ændringer, men kun paa ny anbefale de af Udvalget eller dets Flertal stillede Ændringsforslag.

Tolderlund: Den højtærede Indenrigsministers Tilsvar til det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (Sonne) har jeg forstaaet saaledes, at, naar et Andelsselskab holder aaben Bod, saa er det skattepligtigt. Der sigtes altsaa ved Lovforslagets Bestemmelser kun til det Tilfælde, at Andelsselskaberne — f. Eks. Svineslagterierne — gøre Indkøb uden for deres Medlemmers Kreds. Det er altsaa kun det, der ligger i Lovforslagets Bestemmelse: „selv om