

at ophæve det ny Stavnsbaand, som man vil lægge paa en vis Klasse af Medborgere, nemlig Fideikommisbesiddere, naar de ikke blot eje Fideikommiskapitaler, men ogsaa faste Ejendomme, til hvis Besiddelse vedkommende Kapitaler ere knyttede. Om disse Personer gælder det nemlig, at de, hvor de end rejse hen og bosætte sig, skulle betragtes, som om de have Erhverv i den Kommune, hvorfra Fideikommiskapitalen stammer. Det forekommer mig at være noget af det urimeligste, som kan tænkes, en fuldstændig Anomali, der bliver saa meget desto større, som det samme jo ikke skal gælde i andre Tilfælde, hvor en stor Kapital maatte være baandlagt. Naar den ikke er knyttet til fideikommissarisk Besiddelse af en fast Ejendom, omfattes den ikke af Lovforslaget, og der forekommer mange Tilfælde, hvor en saadan Sammenknytning ikke finder Sted. Det forekommer mig at være den største Urimelighed at indføre en Regel som den nævnte. Jeg synes, at dette, der er et af de nyeste og snildeste Paa-fund, der er gjort her i vort Land under Skattelovenes Behandling, fortjener den Skæbne ikke at blive vedtaget. Flertallet har imidlertid ikke villet følge os, det vil gerne binde de vedkommende paa den i Loven foreslaaede Maade.

Jeg nævner saa Ændringsforslag under Nr. 31, som gaar ud paa en anden Affattelse af § 16, der jo i og for sig er en meget vigtig Paragraf. Den angaar nemlig Beskatning af Aktieselskaber, Forbrugsforeninger, samvirkende Selskaber af enhver Art, Andelsselskaber og deslige. De Bestemmelser herom, der findes i Lovforslaget, ere i høj Grad ufyldestgørende. De ere jo som saa meget andet i disse Skattelove skaarne til umiddelbart og direkte efter, hvad der er til Fordel for Landbruget. Alle Sammenslutninger i Landbrugsøjemed skulle være omtrent fuldstændig fri for alt, hvad der hedder Skat af denne Art, naar de da ikke ligefrem ere Aktieselskaber, hvad de jo aldrig ere. De hedde jo altid Forbrugsforeninger, Andelsselskaber og sligt, og Forbrugsforeninger skulle kun være skattepligtige, naar de fordele Varer til andre end deres Medlemmer, hvad de vel for Resten alle sammen gøre, selv om det ikke ydes eller i hvert Fald er meget vanskeligt at faa oplyst. I øvrigt er Forslaget affattet saaledes, at alt, hvad der hedder Sammenslutninger paa Landet, faar et Fortrin fremfor Sammenslutninger paa andre Steder. Dette er nemlig det fakti-

ske, reelle Resultat, der kommer ud af det. Men det maa dog siges at være ganske urimeligt, naar Aktieselskaber skulle betale Skat, at saa Andelsselskaber skulle være fri. Det er en Anomali, for ikke at sige en Uretfærdighed. Imidlertid er der ogsaa andre Ting i Regeringslovforslaget, som ere mindre heldige. Jeg har saaledes tilladt mig særlig at henlede Udvalgets og Ministerens Opmærksomhed paa Spørgsmaalet om Selskaber og Foreninger, som ere hjemmehørende i Udlandet, men som drive Forretning her paa en eller anden Maade. Efter at Forhandlingen herom havde fundet Sted, stilledes der et Ændringsforslag af Ministeren, nemlig det under Nr. 33, i Forbindelse med hvilket staaer Ændringsforslag Nr. 34, som jeg og mine Meningsfæller ogsaa have ønsket at faa frem. Det stemmer nemlig med de Forslag, som tidligere have været vedtagne her i dette høje Ting. For saa vidt vort Forslag under Nr. 31 ikke bliver vedtaget, vil jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme for Nr. 33 og selvfølgelig for Nr. 34.

Johnsen: Med Hensyn til Ændringsforslagene Nr. 32 og 43 skal jeg paa Forslagsstillernes Vegne tillade mig et Par Bemærkninger. Man er fra alle Sider enig om, at Aktieselskaber og lignende næringsdrivende Selskaber bør beskattes til Kommunerne, men ligesom Lovforslaget bestemmer, at Skatten begrænses til 3 pCt, saaledes er det samme Tilfældet med Ændringsforslag Nr. 31. Denne Begrænsning er jo uden Betydning i de faa Kommuner, der ere saa heldigt stilledet ikke at have en højere Skat end 3 pCt., men i de allerfleste Kommuner er Kommuneskatten nu meget højere. Det er langt fra noget enestaaende, at man har en Skat af omkring 10 pCt., og i saadanne Kommuner bliver en Begrænsning som den for Aktieselskaberne foreslaaede følelig. Naar man overhovedet vil beskatte Aktieselskaber til Kommunen, ser jeg ikke, det kan være rigtigt at beskatte dem lavere end alle de andre næringsdrivende. Begrundelsen af Aktieselskabers Beskatning maa ligesom for fysiske Personers Vedkommende søges deri, at de drage Nytte og Fordel af Kommunens Goder, hvorfor de bør betale en forholdsmæssig Andel af de kommunale Udgifter, der medgaa til at skaffe disse Goder til Veje. At lade Aktieselskaber og lignende slippe med en mindre Skat, er en stor Ubillighed over for Kommunens øvrige næringsdrivende, med hvem de kon-