

være fri, — og den anden er den, at der ved den almindelige Afstemning, her er Tale om, inddrages saa mange fremmede Elementer, som vi ikke kunne tillægge nogen Kompetence til at tale med i Spørgsmaal, der vedrøre Danmark, og inddrages saa mange, der i Fjor bleve karakteriserede som besiddelsesløse, der ikke staa paa et saadant Kulturstandpunkt, at vi kunne være med til at tillægge dem en Ret til at tage Beslutning om Øernes Interesse.

Jeg er tillige anmodet om at gøre den Bemærkning i Anledning af den Kritik eller pessimistiske Anskuelse, den højtærede Konseilspræsident udtalte med Hensyn til alt, hvad der er tilsagt, der vil blive gjort fra dansk Side, at der er en forunderlig Modsætning mellem den pessimistiske Maalestok, der anvendes derpaa, og den optimistiske Maalestok, der anvendes paa alt, hvad der omtales og tænkes tilvejebragt fra Amerikas Side til Øernes Opkomst; dette sidste vejes paa en meget optimistisk Vægtskaal.

**Udenrigsministeren (Deuntzer):** Med Hensyn til det ærede Medlems sidste Bemærkning vil jeg kun gøre opmærksom paa, at naar Øerne afstaa, saa er det Amerika, der bærer Ansvar, og lad dem om det, men naar vi beholde Øerne, saa er det os, der bærer Ansvar, og det gør, at man maa se noget anderledes paa Sagen.

Jeg kan ikke ret forstaa det højtærede Medlems Bemærkning om Afstemningen. Hvorfor den skulde være ufri, er mig ganske ufattelig. Jeg kan forsikre, og det gjorde jeg allerede i sidste Samling, at der fra Regeringens Side ikke vil blive lagt det mindste Tryk paa nogen som helst. Jeg for mit Vedkommende vil anse det for en Æressag, at man skal kunne sige, at der ikke fra de styrendes Side er lagt noget Baand paa den frieste Udtalelse eller Meningstilkendegivelse. Og hvad der ellers er sket, som skulde forhindre Indbyggerne i at udtale deres fri Villie, fatter jeg ikke, tværtimod! Hvis der var sket noget, som kunde betegne Traktaten som uheldig, saa skulde man tro, at det vilde tilskynde Folk til at stemme imod den. — Jeg kan heller ikke dele det ærede 2. kongevalgte Medlems (Goos) Mening angaaende, hvad han kaldte det besiddelsesløse Element. Spørgsmaalet er, om ikke det besiddelsesløse Element vil være det, som har størst Interesse i Øernes Afstaaelse. Jeg formaar ikke at indse, at der skulde være en Grundforskel, saaledes at de besiddelsesløse Elementer skulde være ude af Stand til at dømme om

deres egne Interesser, mere end de andre. Derfor vil det være mig en Beroligelse, at der foretages en Afstemning paa Øerne. Jeg skal gerne indrømme, at om den just skal være akkurat den samme, som her foreslaas, derom kan man jo altid tales ved, dersom det skulde lykkes at tilvejebringe Enighed. En meget begrænset Afstemning vil dog ikke tilfredsstille mig.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

### *Forslagets Overgang til 2den Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Da der ikke stilles Forslag om Udvalg, gaar Sagen altsaa straks til anden Behandling. Denne agtes rimeligvis foretagen — med Sikkerhed kan jeg endnu ikke sige det — i Dag 8 Dage, Onsdag den 22. Oktober.

Der er ikke udtalt Ønske om at stille Ændringsforslag, men hvis man ønsker det, anmoder jeg om, at de indgives nogenlunde betimeligt i de nærmeste Dage.

Dermed er Dagsordenen udtømt.

Næste Møde holdes Fredag den 17. ds. Kl. 1 $\frac{1}{2}$ , og Dagsordenen er da:

- 1) Valg af 15 Medlemmer til Landstingets staaende Finansudvalg.
- 2) Valg af 2 Statsrevisorer for Landstingets Vedkommende for Statsregnskabet for Finansaaret 1901—1902.
- 3) Første Behandling af:  
Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.
- 4) Første Behandling af:  
Forslag til Lov om Forhandling af Stenolie m. m.
- 5) Første Behandling af:  
Forslag til Lov om Ændringer i Toldloven af 4. Juli 1863.
- 6) Første Behandling af:  
Forslag til Lov om Lønninger ved Toldvæsenet.

Mødet hævet Kl. 4. 35'.