

Ændringsforslag Nr. 10 gaar ud paa, at sidste Punktum i § 3 skal udgaa. Dette Punktum indeholder en Bestemmelse om, at Ejendomsskylden for Bornholms Vedkommende skulde andrage $\frac{2}{3}$ af Ejendomsskylden for det øvrige Land. Det er nu en Selvfølge, at dersom Loven gaar i Orden saaledes, som vi vente, og saaledes Ændringsforslaget under Nr. 1 bliver vedtaget, og Bornholm dermed stilles lige med det øvrige Land med Hensyn til, at faste Skatter til Staten bortfalde, maa Bornholm stilles lige med det øvrige Land ogsaa med Hensyn til Ejendomsskyld. De 2 Forslag hænge sammen, saaledes at naar vi foreslaa Nr. 1, maa vi ogsaa foreslaa Nr. 10.

Ændringsforslag under Nr. 13 omhandler Ejendomme, der i Henhold til § 5 bør fritages for Ejendomsskyld. Udvalget finder det i Princippet rigtigt, at kommunale Ejendomme, hvor der drives Landbrug, eller hvor der finder Fabrikvirksomhed Sted, hvor der altsaa i det hele taget stiles efter at tilvejebringe Indtægt, ikke undtages fra Ejendomsskyld. Den Slags Ejendomme svare for Tiden fast Skat til Staten, enten Hartkornsskat eller Bygningsafgift, og den samme Skattepligt, de for Tiden have til Statskassen, mene vi ogsaa, at de skulde have i Fremtiden, for saa vidt Ejendomsskylden angaar. Men det kan gerne være, at dette Forslag ikke er ganske korrekt, der er i alt Fald nogen Meningsforskel til Stede i Udvalget om det. Jeg vil derfor antage, at det bliver omredigeret mellem anden og tredje Behandling, og jeg formoder, at det nærmest kommer til at stile paa, at Fritagelsen gives kun til saadanne kommunale Ejendomme, der enten anvendes til Fyldestgørelse af kommunale Formaal eller ikke ere beregnede paa at give Kommunen Indtægt. Men det er, som sagt, Spørgsmaal, der ville blive overvejede inden tredje Behandling.

Ændringsforslagene under Nr. 18, 19, 20 og 21 vil jeg tillade mig at omtale under et; de omhandle meget vigtige Bestemmelser. Af Hensyn til de mindre Ejendomme have vi, som sagt, fundet det rigtigt at stryge Besætning og Inventarium for at stille dem nogenlunde gunstigt, men det er ikke nok for de mindre Ejendomes Vedkommende. Der er ved dem et yderligere Plus, som ikke kan medtages, og som ikke bør medtages. Det er ikke rigtigt, naar det bliver sagt fra forskellige Sider, at Værdi er Værdi, enten det saa er en stor Ejendom eller en lille Ejendom,

Der er, maa jeg bede ærede Medlemmer lægge Mærke til, en Forskel paa Bonitering til Hartkornsskat og Vurdering til Ejendomsskyld. Naar man boniterer en Td. Land til Hartkornsskat, faar dette lille Stykke Jord samme Hartkorn, enten det ejes af en Husmand eller af en Godsejer, Boniteringen bliver den samme, hvem der saa er Ejer. Men naar den samme Td. Land skal vurderes til Ejendomsskyld, er den mere værd i Husmandens Eje, end den er i Godsejerens Eje, og der er altsaa et Plus, som den mindre Ejendomsbesidder saa vidt muligt bør befries for. Dette Plus, som er Følgen af vedkommendes personlige Arbejdskraft og ikke kommer selve Jordstykket ved, eller som følger af, at der er større Konkurrence om den Slags Smaalodder, og som jo altsaa saa heller ikke kommer Jordstykket ved, bør disse Ejendomme saa vidt muligt befries for. Af disse Hensyn have vi stillet Ændringsforslagene under Nr. 18 og 19. Men det er ikke blot mindre Ejendomme med Jord, men ogsaa mindre Ejendomme uden Jord, som der bør indrømmes nogen Formindskelse ved visse Fradrag, og af dette Hensyn have vi stillet Ændringsforslagene under Nr. 20 og 21. Vi have ført ikke ringe Forhandling om disse Fradragsregler, fordi det er et meget vigtigt Punkt i selve Loven, og efter forskellig Forhandling ere vi komne til det Resultat, der her foreligger, og jeg tillader mig at tro, at Resultatet er meget godt. Jeg er i alt Fald selv meget veltilfreds med det, og jeg tror, at vi ved Vedtagelsen af disse Ændringsforslag gøre Ret og Skel mod de mindre Ejendomme. Jeg kunde have ønsket, at vi vare gaaede højere op med Fradragsene, men det har ikke kunnet lykkedes; det, vi have gjort, er imidlertid meget godt, og jeg anbefaler det til Tingets Vedtagelse. Ændringsforslag Nr. 20 gaar særlig ud paa at stille de vedkommende Ejendomme ens, enten de findes paa Købstadgrund eller paa Landet.

Ændringsforslag Nr. 26, der er stillet af hele Udvalget, gaar ud paa, at § 8 skal udgaa, og at de herhen hørende Bestemmelser skulde optages i den kommunale Beskatningslov. Om dette Ændringsforslag Nr. 26 i Forbindelse med § 21 i den kommunale Beskatningslov vil der finde yderligere Forhandlinger Sted inden 3die Behandling, og jeg skal derfor ikke udtale mig videre om det, kun dette skal jeg sige, at naar vi forandre pro millen, forhøjer pro millen og formindsker Kommune-tilskudet, er det en Selvfølge, at Bestem-