

samme Beløb, i hvert Tilfælde noget nær, snarest lidt mere. Den Afgørelse, som her i dette Ting blev truffen, betyder altsaa en Formindskelse i Balancen paa  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. aarlig. Det er jo dog en væsentlig Ting, der er foregaaet, siden Skattelovenes Forelæggelse, og en Ting, som man ikke kan undlade at regne med, at Statskassen ved denne Afgørelse mister  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. aarlig, og netop paa Grund heraf er det saa meget mere paatrængende nødvendigt ved Behandlingen af disse Skattelove at tilvejebringe Balance for Statskassen.

Det ærede Mindretal rejser Tvivl om enkelte af de Tal, som Flertallet har opstillet i sin Betænkning, og navnlig rejser det Tvivl om, hvorvidt det er rigtigt, at der vil indkomme en Forøgelse af Ejendomsskylden paa 808,750 Kr. Jeg skal i Anledning af denne Tvivl tillade mig at give Meddelelse om, hvorledes dette Tal er fremkommet. Ifølge Regeringens Forslag skulde der jo paalignes en Ejendomsskyld af  $\frac{3}{4}$  pro mille, og den var i Motiverne anslaaet til at skulle give en Indtægt af 3,146,250 Kr. Ifølge det første Forslag, som Flertallet fremkom med i Udvalget — et Forslag, som lød paa en Forhøjelse af  $\frac{1}{4}$  pro mille, altsaa en Forhøjelse fra  $\frac{3}{4}$  til 1 pro mille — vilde der fremkomme en Forøgelse af 1,048,750 Kr., saa at Ejendomsskylden i alt vilde komme til at indbringe 4,195,000 Kr. Men da vi samtidig fandt det rigtigt ikke at medtage Besætning, Maskiner og Inventar ved Vurdering til Ejendomsskyld, maatte vi fradrage en Sum af 600,000 Kr.; dette Beløb er snarere for lavt end for højt, man skulde snarere fradrage over 600,000 Kr. Tilbage blev altsaa 3,595,000 Kr. i Ejendomsskyld efter det Forslag, vi da havde stillet. Men under vore senere Forhandlinger blev det nødvendigt for at tilvejebringe den Balance, som man maatte ønske, og som man endda kneben nok vilde naa, endvidere at forhøje Ejendomsskylden med  $\frac{1}{10}$  pro mille. Dette vil efter alt, hvad der foreligger, udgøre 360,000 Kr. Lægge vi nu denne Sum til de 3,595,000 Kr., komme vi til et Beløb af 3,955,000 Kr., som altsaa er det Beløb, Ejendomsskylden ifølge det foreliggende Forslag fra Udvalget antages at ville indbringe. Trække vi derfra det Beløb, som stod i Regeringsforslaget, 3,146,250 Kr., bliver Forøgelsen 808,750 Kr. Saaledes er altsaa dette Tal fremkommet, hvilende paa de Oplysninger, der foreligger, og jeg maa derfor hævde, at det er rigtigt. Derimod forstaar jeg ikke det ærede Mindretals Beregning, naar det i

sin Betænkning hævder, at Ejendomsskylden skal indbringe 5 Mill. Kr., og derfor foreslaar, at Ejendomsskylden skal sættes til 1,2 pro mille. Thi dette vil jo kun give 4,320,000 Kr. Hvis det ærede Mindretal vil have 5 Mill. Kr. ind gennem Ejendomsskylden, skal den absolut forhøjes til 1,4 pro mille. Det vildnemlig give 5,040,000 Kr. — Det ærede Mindretal betvivler ogsaa, at der vil komme 300,000 Kr. ind ved Indkomstskat af Aktieselskaber. Det er muligt, at det ærede Mindretal har Ret paa dette Punkt, og jeg er for Resten tilbøjelig til at tro, at det ærede Mindretal har Ret, i alt Fald for Tiden, thi Forholdene ere saaledes i Øjeblikket, at de ikke ere gunstige for Aktieselskaberne, særlig ikke for Dampskibsselskaberne. Men heller ikke for adskillige andre Aktieselskaber paa Grund af, at vi i de sidste Par Aar have kunnet spore ligesom en Tilbagegang i Forretningslivet. Det er meget muligt, at naar vi skulle se herpaa, som Forholdene ere for Øjeblikket, ere de 300,000 Kr. for højt anslaaede. Men jeg tillader mig at tro, at naar vi se paa, hvad der gennemsnitsvis kan paaregnes det ene Aar med det andet, er 300,000 Kr. vist ikke for meget. — Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger angaaende Mindretallets Betænkning. Der kunde naturligvis være meget, der kunde være Grund til at omtale, men jeg vil gerne fremme Behandlingen her i Salen saa meget som muligt og vil derfor befytte mig paa at være saa kort som muligt.

Jeg skal derefter gaa over til at omtale Ændringsforslagene til det Lovforslag, som foreligger til Behandling i Øjeblikket, nemlig om Indkomst- og Formueskat til Staten. Men forinden jeg gør det, vil jeg gerne tillade mig to almindelige Bemærkninger. Den ene er den, at for ikke at blive vidtløftig og kedelig, kan jeg gerne sige — thi det er i høj Grad kedeligt at gennemgaa imellem 170 og 180 Ændringsforslag, hvilket er den samlede Sum af Ændringsforslag til alle 3 Lovforslag; det vil være kedeligt baade for mig selv og for dem, der skulle høre derpaa — vil jeg befri det høje Ting for at høre paa alle disse Enkeltheder, og som Følge deraf slet ikke omtale redaktionelle Ændringer og heller ikke Ændringer, som jeg anser for mindre væsentlige, Ændringer, som jeg i det hele taget tror kunne tale for sig selv. Alle den Slags Punkter vil jeg uden videre forbigaa og ikke komme ind paa dem, medmindre der fra anden Side i denne Sal skulde gives mig