

Ændringsforslagene Nr. 37, 38, 39 og 40 til § 53 af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 1174), samt Lovforslagets § 53 (se Tillæg A., Sp. 3703), saaledes ændret, og § 54 (se Tillæg A., Sp. 3703—04)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 41 og 42 til § 55 af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 1174) samt Lovforslagets § 55 (se Tillæg A., Sp. 3703—04), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 43 til § 56 af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 1175) samt Lovforslagets § 56 (se Tillæg A., Sp. 3705—06), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 44, 45 og 46 til § 57 af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 1175) samt Lovforslagets § 57 (se Tillæg A., Sp. 3705—06), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 47 og 48 til § 58 af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 1176), Lovforslagets § 58 (se Tillæg A., Sp. 3705), saaledes ændret, samt §§ 59 og 60 (se Tillæg A., Sp. 3705—08)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 49, 50, 51, 52 og 53 af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 1176) samt Lovforslagets § 61 (se Tillæg A., Sp. 3707—08), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 54 om en ny Paragraf, § 62, af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 1176)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 4 af 7. Januar 1898 om Arbejderes Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde i visse Virksomheder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 778 fg., Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 1151 fg.).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer med de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Pagh): Ordføreren i den Sag, som vi nys havde til Forhandling, kunde indlede sit Foredrag med den Bemærkning, at der havde hersket fuld Enighed i det paagældende Udvalg. Jeg er desværre ikke i samme heldige Tilfælde, idet det Udvalg, der har været nedsat angaaende denne Sag, har delt sig i forskellige Grupper. Hvad jeg har at sige, skal jeg af Hensyn til den fremrykkede Tid søge at sige i den størst mulige Korthed. Hensigten med det foreliggende Lovforslag er den at raade Bod paa forskellige Ulemper, som have vist sig under Gennemførelsen af Loven om Ulykkesforsikring af 7de Januar 1898, medens det har ligget uden for Regeringens Hensigt, at der ved denne Lejlighed skulde rokkes ved Hovedbestemmelserne i den ommeldte Lov. Det turde imidlertid være et Spørgsmaal, om ikke Tiden er kommen til ogsaa at foretage Ændring i forskellige af de nævnte Hovedbestemmelser. I Udvalget har det været Genstand for Overvejelse, om der ikke var Anledning til at gaa et Skridt videre, end Lovforslaget tilsigter, og et Flertal nærer den Opfattelse, at man bør gøre det i hvert Fald paa eet Punkt. Man vilde dog maaske have afholdt sig fra at stille Ændringsforslag i den omhandlede Retning, dersom der havde været Udsigt til, at Loven kunde blive underkastet en almindelig Revision i en nær Fremtid. Det fremgik imidlertid af den højtærede Ministers Udtalelser under Samraadet i Udvalget, at der ikke er nogen saadan Udsigt, Ministeren vilde ikke i saa Henseende afgive noget Løfte. Under disse Omstændigheder har Flertallet under Nr. 1 ment ikke at kunne forsvare at undlade at stille i det mindste eet Forslag til en større Forandring i Loven af 1898. Det, som man særlig har taget Sigte paa, er at faa fjernet den Bestemmelse i den ommeldte Lov, hvorved Bygningsarbejde ved Beboelseshuse og Økonomibygninger med ikke ud over 1 Etage og Tagkvist ere undtagne fra de under Loven hørende Virksomheder. Flertallet mener, at der er den størst mulige Anledning til nu at faa denne Undtagelsesbestemmelse hævet. Den er i sig selv en Urimelighed.