

gennemført i Aar. Jeg vil derfor meget anbefale, at vi vedtage Lovforslaget, som det foreligger.

**Berthelsen:** Jeg vil gerne anbefale Forslaget, som det foreligger. Naar jeg har bedt om Ordet, er det egentlig for at imødegaa nogle enkelte Udtalelser, som ere fremkomne her under denne Sags Behandling. Jeg skal først tillade mig at nævne det 2det ærede Medlem for 8de Kreds (Johnsen), der mente, at der skulde en mere sagkyndig Undersøgelse til, og ogsaa i sin Omtale af hele denne Sag kom til at nævne, at en Trafikhavn paa Vestkysten ikke var helt umulig. Jeg vil i denne Forbindelse erindre om, at det ærede Medlem er fra Thisted. Jeg har en Gaug som delegeret fra Aalborg Byraad været til et Møde i Thisted angaaende Vestkysthavnsspørgsmaalet. Der blev der sagt mange smukke Ord til Fiskerne. Mødet var hovedsagelig arrangeret, for at der skulde laves en Fiskerihavn paa Jyllands Vestkyst. Men da der var talt vidt og bredt fra alle Sider, sluttede det med, at der stod en Mand frem, som protesterede imod, at der blev bygget nogen som helst Havn paa Vestkysten, naar den ikke fik sejlbare Forbindelse med Limfjorden. Altsaa, naar der ingen Trafikhavn kunde blive, maatte der overhovedet ingen Havn anlægges. Denne Udtalelse gjaldt i alt Fald for de Byers Vedkommende, som ligge Vest for Løgstør. Jeg tror i Tilslutning til, hvad det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) sagde om den Sag, at den er skrinlagt. Og jeg tror, at hvis vi skulle ind paa en Diskussion i den Retning, saa kunne vi være temmelig sikre paa, at den foreliggende Sag ikke i denne Samling føres igennem.

Jeg vil dernæst gerne have Lov til at sige, at det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal), hvem jeg ellers til daglig — jeg siger: heldigvis — er enig med; maa jeg beklage ikke at kunne følge i den Sag, her foreligger. Det ærede Medlem sagde, at han særlig var Repræsentant for Skagen. Denne Udtalelse er allerede paatalt af det ærede 4de Medlem for 7de Kreds (Rottbøll). Vi ere jo 5 Medlemmer for 7de Kreds, og af dem staa de 4 sammen i denne Sag. Det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds staa alene med sit Syn paa Skagens Havn. Særlig vilde jeg gerne over for det ærede Medlem gøre opmærksom paa, at naar vi i Dag have den 18. Marts — og jeg antager, at vi næsten allesammen nære det

Ønske, at Rigsdagssamlingen kunde sluttes i alt Fald omkring den 1ste April — saa maa vi være paa det rene med, at hvis vi skulle til at spekulere over saadanne Spørgsmaal som Spørgsmaalet om Læmøler ved Hirtshals, en Sag, som slet ikke foreligger i dette Forslag, eller om en Redningsdamper, altsaa fuldstændig ny Spørgsmaal, bliver der ingen Ting ud af denne Sag i Aar — det er i alt Fald min Opfattelse.

Jeg skal, da Tiden er saa langt fremrykket, endnu kun sige, at jeg egentlig fuldstændig kan slutte mig til, hvad det ærede 5te kongevalgte Medlem (Carstensen) og det ærede 4de Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) have sagt om denne Sag. Jeg anbefaler dette høje Ting og særlig mine Meningsfæller at stemme for Forslaget. Navnlig vil jeg bede det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds, der jo ellers pleier i dette Ting at være Talsmand for, hvad Folketinget har vedtaget, at betænke, at der her foreligger et Lovforslag, som kan støtte sig til sagkyndige Undersøgelser — jeg havde nær sagt: i en Menneskealder — og som er fremlagt af Ministeren og tiltraadt af Folketinget. Jeg siger da: Lad os indfri de mange gyldne Løfter, der ere givne Jyllands Fiskere, lad os nu endelig faa noget gjort for dem! Sagen ligger nu i Landstingets Haand, og jeg vil saa indtrængende, som det er mig muligt, anbefale dette høje Ting at fremme det foreliggende Lovforslag, saaledes at vi, inden denne Samling gaar ud, kunne have Lovforslaget vedtaget, som det her foreligger.

**Breinholt:** Jeg har tilladt mig at bede om Ordet for en kort Bemærkning, og den skal, saa vidt jeg formaar, blive virkelig kort. Jeg vil fremsætte den i Spørgsmaalsform. Det første Spørgsmaal angaar de store finansielle Betæneligheder, der have rejst sig over for dette Lovforslag. Jeg spørger da, om den Udgift, det her drejer sig om, en Udgift af ca. 1 Mill. Kr. aarlig i Løbet af 4 Aar, er en saadan Udgift, at den fortjener at sammenlignes med en Udgift som f. Eks. den til en Personbanegaard paa ca. 40 Mill. Kr., eller den til Retsreformen paa Gud ved hvor mange Millioner. Det forekommer mig, at i Sammenligning med disse store Tal er det meget smaa Tal, her er Tale om, thi her drejer det sig jo kun om ca. 1 Mill. Kr. om Aaret i 4 Aar. Det er ikke noget, man kan komme til Vejrs med eller fare til Himmels paa, som