

Del Nytte for Fiskeriet, forsøger at lægge en Mole paa den anden Led, saa at man maaske deraf kunde faa nogen Erfaring for, hvorledes det vilde virke, om der ikke der vilde kunne opstaa en lille Havn til Gavn for Kystfiskeriet og til Kutterfiskeri, der maaske kan udvikle sig ved Hirtshals. Jeg er, som sagt, enig med det ærede Medlem paa begge Punkter, men jeg vil paa det bestemteste fraraade, at man paa dette Lovforslag, som kan have en trang Vej nok at gaa igennem, indfører ny og store Krav. Og det gør man, hvis man sætter saadanne Ting op. Og det er ikke alene store Krav, fordi der kan være megen Uenighed om disse Spørgsmaal, men ogsaa finansielt set er det store Krav. De finansielle Krav paa Lovforslaget er sikkert store nok i Forvejen. Skulde jeg have nogen Betænkelighed ved at gaa med til hele Lovforslaget, som det foreligger, skulde det, ligesom den sidste Taler fremhævede, ganske vist være af finansielle Grunde. Men paa den anden Side mener jeg dog, at nu have vi i saa mange Aar lovet disse Fiskere, og de have i saa mange Aar med Rette haft Krav paa, at der skulde gøres noget for dem, at det vilde være urimeligt og uheldigt, om Landstinget nu satte op de finansielle Krav lige over for denne Del af Befolkningen. Vi sætte dem ellers ikke op i første Række ved alle mulige Lejligheder mod snart den ene og snart den anden Del af Befolkningen, som virkelig har Krav paa nogen Støtte. Og naar nu baade Ministeren og Folketinget og de sagkyndige komme og bede os om dette og vi saa vilde stille de finansielle Hensyn op i første Række og sige: Nu have vi ikke Raad til at imødekomme jer, uagtet I med Grund have Krav paa at blive hjulpe og støttede i jeres Erhverv, saa vilde jeg synes, at det var urimeligt af det høje Landsting.

**Ahlefeldt-Laurvig:** Efter den mangeløse Mængde Saglighed, vi have hørt i Dag, skal jeg trøste det høje Ting med, at jeg ikke skal komme videre ind paa saglige Spørgsmaal. For saa vidt jeg har forstaaet, have saa godt som alle de ærede Medlemmer, der have udtalt sig i Dag, i høje Toner rost Forslaget og ønsket det hurtig Fremme osv., saa jeg maa næsten frygte for, at vi skulle sluge hele den Bid raa, og at der ikke en Gang skal være Tale om at faa Sagen i Udvalg. Det vilde jeg rigtignok sætte mig meget imod. Jeg tilstaar, at det hovedsagelig er af finansielle Grunde, jeg taler imod Lovforslaget. Det

forekommer mig, at det er et meget dyrt Lovforslag, og at her kan passende gøres Brug af det, jeg forleden Dag blandt andet udtalte mig om, at det kan faa Tid at vente.

Jeg har i disse Dage gennemlæst Forhandlingerne nede i Folketinget om denne Sag, det var et brydsomt Arbejde, og jeg vil tilstaa, uden at jeg derfor vil fornærme mine Kolleger dermed, at det ikke var et morsomt Arbejde, men det kan man jo heller ikke altid forlange, at det skal være. Det gælder imidlertid om at komme til Sandheden, og Sandheden, tror jeg, vi have naaet, men den Slutning, jeg er kommen til, er rigtignok noget anderledes end den, ærede Medlemmer ere komne til i Dag. Det forekommer mig nemlig, at hvad Høfderne angaar, er man kommen til den Slutning, at man skal anvende flere Penge til Høfderne, hovedsagelig for at dække over de Arbejder, der hidtil ere foretagne, idet man er ganske klar over, at de hidtidige Arbejder ere saa at sige aldeles ingen Nytte til. Vi kunne vistnok fuldt ud sige, at de Penge, der ere anvendte til Høfder hidtil, ere, som det blev sagt af et æret Medlem, baade bogstaveligt og figurligt smidt ud i Stranden. Man mener nu, at man er kommen til en fornuftig Høfdebygning, og saa skulle vi, for at det ikke skal hedde sig, at vi have smidt alle disse Penge bort, nu gaa videre efter de nyere Planer for Høfdebygning.

Angaaende disse Moler er det mig ikke muligt at forstaa andet, end at de skulde værne Fiskerbaadene, men nota bene det vil først naas, naar man kommer saa vidt, at der bygges en Mole til, saa det bliver en Slags Havn i Stedet for en Mole. Men hvorledes end den Havn bliver, vil man altid gaa med Frygt for, at enten Havet eller Stormen eller Sandet vil ødelægge den før eller senere, saa at det altsaa bliver et meget dyrt og problematisk Foretagende at komme ind paa.

Med Hensyn til Skagenshavnen vil jeg sige, at en saadan Havn absolut ikke er nødvendig. Der er jo ikke saa faa Havne paa Vestkysten, og Grunden til, at man overhovedet har valgt nu at bygge en Havn oppe ved Skagen, er vel nærmest den, at man siger: Naa ja, naar vi nu en Gang ere begyndte at tale om den, saa lad os faa den. Thi fra Begyndelsen var det, som det ogsaa er blevet udtalt af flere ærede Medlemmer i Dag, ikke Meningen, at der skulde være Havn oppe ved Skagen, men en Vestkysthavn. Der er nu ingen Tvivl om, at det vilde være til stor Gavn