

da 49 Fiskere i en Nat druknede paa Havet, medens de vare ude paa Fiskeri, har der lydt stærke Røster fra Befolkningen om det uforsvarlige i, at der ikke fra Statens Side gøres, hvad der er muligt og overkommeligt for at søge at afværge Gentaabelser. Til alle Tider har det derhos været betragtet som en daarlig Nationaløkonomi ikke at udnytte Havfiskeriet saa meget som muligt og at overlade andre Nationer at tage Broderparten af de Fisk, der findes i Havet, som ligger os lige saa nær eller nærmere end andre Nationer.

Hvad nu det i Lovforslaget først nævnte Anlæg ved Skagen angaar, er det bekendt nok, at det vakte ret almindelig Forundring, at Vestkysthavnekommissionen, der var nedsat med det Hverv, som jeg før nævnedes, endte sin Indstilling med at anbefale som Nr. 1 Anlægget af en Havn ved Skagen. Jeg skal nu ingenlunde modsige, at der kan være Grund, og maaske ogsaa god Grund, til et Anlæg ved Skagen til Støtte for Fiskerne. Ikke blot den Omstændighed, at der omkring Skagen er udstrakte og gode Fiskepladser, men ogsaa det Hensyn, at der i Skagen bor en drif- tig og stor Fiskerbefolkning, taler for, at der ydes nogen Støtte. Men det forekommer mig alligevel ikke, at Skagen just er det Sted, hvor der trænges haardst til et Anlæg for Fiskerne. Thi dels ligger Stedet mere beskyttet end Vestkysten, og dels er der jo kun ca. 4 Mil til den ypperlige Havn, som findes ved Frederikshavn. Og den Omstændighed, som den ærede Minister oplyste, at Fiskeriet ved Skagen giver et saa stort Udbytte, forholdsvis større end paa Vestkysten, forekommer mig ikke i og for sig at tale for, at Trangen til et Støttepunkt er saa stor, naar Fiskeriet, som Forholdene for Tiden ere, kan drives med et ganske godt Resultat. Dertil kommer saa, at der dog maaske kunde være nogen Anledning til at overveje, om det ikke vilde være tilstrækkeligt og tillige forsigtigst at begynde med Anlægget af en Læmole ligesom foreslaaet paa Vestkysten. — Men afset fra, hvorledes man vil stille sig til Spørgsmaalet om et Havneanlæg ved Skagen, forekommer det mig under alle Omstændigheder ikke, at Lovforslaget paa dette Punkt er saaledes oplyst, at man uden videre vil kunne acceptere det i Øjeblikket. Der er under Folketingets Forhandlinger kommet en Usikkerhed og Uklarhed frem, saaledes som ogsaa berørt af den højtærede Minister, med Hensyn til Spørgsmaalet, om det bør være en landfast Havn eller en Øhavn. Lovforslaget

forudsætter en landfast Havn, og den højtærede Minister mener jo, at det er det rette; men Ministeren erklærede dog under Folketingets Forhandlinger, efter Hensetting af nogle af Udvalgets Medlemmer, at ville lade Spørgsmaalet paa ny undersøge af de bedste sagkyndige, om en landfast Havn eller en Øhavn bør vælges. Var det nu saaledes, at disse to Slags Havne vare lige dyre, kunde det jo, saaledes som Folketinget har gjort, overlades til Ministeren at træffe Valget, naar Resultatet af Undersøgelsen foreligger. Men da en Øhavn efter Ministerens Skøn antages at ville koste det dobbelte af, hvad der vil medgaa til en landfast Havn, og den Mulighed ikke kan anses for udelukket, at man, naar Resultatet af den fornyede sagkyndige Undersøgelse foreligger, vil komme til at maatte vælge en Øhavn, saa forekommer det mig, at Vedtagelsen af et Havneanlæg til  $1\frac{3}{4}$  Mill. Kr. vilde være unyttig, idet Havnen ikke vil kunne anlægges for den Sum. Og det vilde tillige for saa vidt være uheldigt, som en senere Afgørelse af Spørgsmaalet om Anlæg af en Havn ved Skagen dog alligevel i nogen Grad vilde være foregrebet ved, at der blev vedtaget en Lov om en saadan Havn. Det forekommer mig derfor, at det under alle Omstændigheder ikke kan være rigtigt at vedtage Lovforslaget paa dette Punkt, saa længe Resultatet af den omtalte Undersøgelse ikke foreligger. Dette Resultat kan maaske komme til at foreligge meget hurtigt, hvad der jo vilde være heldigt, for snarest muligt at komme til en Ende med Sagen. — Jeg skal i øvrigt oplyse, at der ogsaa fra anden Side har været rejst Betæneligheder og Tvivl om, hvorvidt et Havneanlæg ved Skagen, særlig en landfast Havn, vilde være rigtig. Fra en af vore bekendte og meget ansete Geologer, som interesserer sig for, at der ikke her gøres et Fejlgreb, har jeg for et Par Dage siden modtaget et Brev, i hvilket han siger, at „fra et rent geologisk Standpunkt kan det absolut siges, at der i hele Danmark ikke gives et Punkt, man mere maa advare mod at lægge en Havn paa, end just ved selve Byen Skagen“. Han begrundet dette nærmere ved Bundforholdene, ved, at Odden flytter sig, ligesom ogsaa ved, at der paa dette Sted finder en Hævning Sted af Landet.

Paa Vestkysten foreslaas først 2 Læmoler, en ved Hanstholmen og en ved Vorupør, hver til 1 Mill. Kr. Naar Lovforslaget her afviger fra Kommissionsbetænkningen, maa det for Fiskerne og