

komme til at leve under gode sanitære og hygiejniske Forhold. Jeg tror derfor, Lovforslaget fra ethvert Synspunkt betragtet er vel motiveret, og jeg kan ikke tro, det vil møde nogen Opposition.

Jensen-Stengaarden: Jeg vilde hilse dette Lovforslags Vedtagelse med stor Glæde, hvis jeg havde Vished for, at der saa vilde blive anlagt en Bane, men det har jeg ingenlunde. Der er jo ikke mindre end fire Baner, som ere vedtagne, men aldrig ere komne længere end paa Papiret — jeg vil minde om Amagerbanen og de tre Latrinbaner. Det Lovforslag blev, som bekendt, forelagt her i Fjor, men kom ikke til anden Behandling. Jeg havde den Ære at sidde i Udvalget, og Grunden til, at Sagen ikke fremmedes, var blandt andet den, at man ikke havde Sikkerhed for, at Kommunalbestyrelserne i de to Sogne vilde give den deres Tilslutning. Den Forandring, der nu er foretagen i Forslaget, og ifølge hvilken Banen skal gaa op gennem Bernstorfsvejen, hilser jeg med stor Glæde, hvis det skal være som elektrisk Sporvej; men det siges jo ikke udtrykkeligt i Lovforslaget. Lovforslaget siger tværtimod, at det skal være en Jernbane; men en Jernbane dreven ved elektrisk Kraft eller Damp paa en Landevej som Bernstorfsvejen, der saa maatte udvides til 32 Alen, vil jeg dog anse for meget betænkelig i Betragtning af den uhyre Trafik, der er paa denne Vej. Man maa huske paa, at paa de store Dage er der i tusindvis af Vogne derude, og det vilde da være uheldigt at have en Jernbane langs med Vejen, en Jernbane, som selvfølgelig maatte gaa med faa Minutters Mellemrum og med en meget betydelig Fart. Jeg vilde have megen Betænkelighed ved at tilraade en saadan Bane, men derimod vilde jeg være meget glad, hvis der kunde anlægges en elektrisk Sporvej, saaledes som vi kende dem fra Strandvejen og herindefra. — Hvad der giver Lovforslaget dets Betydning — det var ogsaa det, den ærede Forslagsstiller hentydede til — det er, at Banen skal gaa ad Bernstorfsvejen til Søholm og der staa i Forbindelse med Hovedstaden ad Lyngbyvejen. Det vil skaffe Banen Trafik. Blev den ikke længere end i Fjor, tror jeg derimod ikke, den vilde faa nogen Betydning. Skal Banen drives som en egentlig Jernbane, det vil sige med hurtigere Fart end en Sporvej, tror jeg for øvrigt ikke den behøver at gaa langs med Bernstorfsvejen.

Jeg tror, man kunde gaa en anden Vej, som sikkert vilde komme den paagældende Egn lige saa meget til gode. Man kunde gaa lidt længere ned ad Lyngbyvejen end til Søholm, hen til det Rygaardske Konsortiums Arealer, lade Banen dreje ind paa Rygaard og gaa over Bjerregaarden til det norske Konsortiums Arealer, Stengaarden og Bavnegaarden, og derfra op til Præstegaardskonsortiets Arealer ved Gentofte. Der vil det blive meget let at faa Arealer afstaaede uden i fjerneste Maade at komme til at genere og uden at behøve at rive Villaer eller Haver ned, saaledes som man ved Bernstorfsvejen bliver nødt til. Selv om Banen kommer til at slaa en Bue Vest om Bernstorfsvejen, kan den naa akkurat det samme Udgangspunkt nede ved Hovmarksgaarden, som naar den gaar langs ad Vejen. Jeg tror, et saadant Forslag vil være langt lettere at gennemføre, og det vil ikke i mindste Maade genere den uhyre Færdsel paa Bernstorfsvejen.

Et andet Spørgsmaal maa jo ogsaa tages i Betragtning. Naar der skal lægges en Bane langs Bernstorfsvejen og Lyngbyvejen, maa man huske paa, at den vil komme til at skære Jernbanerne paa ikke mindre end 3 Steder. Den skal først over Godsbanen, som gaar fra Frihavnen, dernæst over Lyngbybanen paa Lyngbyvejen, og endelig skal den, naar den lægges langs Bernstorfsvejen, over Banen paa denne Vej. Det er ikke heldigt med disse Skæringer, navnlig naar Banen skal være en egentlig Jernbane. Man maa nemlig huske paa, at netop paa de Steder, hvor den kommer til at skære det nuværende Jernbanelegeme, er Farten stærkest, idet der jo ikke er nogen Holdeplads som paa Frederiksberg, hvor Toget ikke gaar nær med den Fart, som det gør her ude. Derfor tror jeg, at der vil blive ikke saa faa Vanskeligheder og Overvejelser, naar man skal til at overskære Banelegemerne. Imidlertid er der, saa vidt jeg kan se, en Mulighed for, at man kunde drage Banelinien Vest om Bernstorfsvejen og op ad mod Gentofte. Den vil da komme til at gaa lige Nord for Kildeskoven, hvor den ganske vist kommer til at skære Banelegemet, men hvor den sikkert efter Terrainforholdene kan komme til at gaa under Jernbanen. Derefter kan den saa føres over Maltegaard akkurat til det samme Sted som nu foreslaaet, uden for Hækken ved Bernstorfsvejen, uden i fjerneste Maade at genere Færdselen paa denne. Jeg tror, at en saadan Plan vilde