

finder det ubilligt, at medens det øvrige Kjøbenhavn har faaet sine Kloaker betalt af Kommunens Skatteprovenu, saaledes at de indlemmede Distrikters Indbyggere komme til at betale til Amortisering deraf, saa skulle de ny Kloaker i disse Distrikter direkte og næsten udelukkende bekostes af Indbyggerne der ude. Jeg synes, der fra Magistratens Side gaas noget hensynsløst til Værks med Hensyn til Nægtelsen af Bebyggelse, naar Kloakspørgsmaalet ikke er ordnet. Det forekommer mig ikke ganske rigtigt, at en Lov af den Betydning som denne Sag, der vedrører private Interesser i det Omfang, jages saa hurtigt gennem Rigsdagen, og jeg vil derfor haabe, at det høje Ting vil tage denne Sag nærmere under Overvejelse.

Berthelsen: Jeg vil først gøre en lille Bemærkning til det ærede 4de kongevalgte Medlem (Steffensen). Naar det blev sagt fra det ærede Medlems Side, at der vist ikke var sagt et Ord om denne Sag i Folketinget, tror jeg ikke, det er rigtigt. — Dernæst vil jeg sige med Hensyn til selve Sagen, at jeg anser det for uheldigt, at der lovgives om saadanne rent lokale Spørgsmaal. Den Slags Spørgsmaal som det, der er rejst her, tror jeg ogsaa kunde have Interesse andre Steder. Det er jo ikke alene Kjøbenhavn, hvor det bliver nødvendigt at foretage den Slags Indlemmelser; der er mange store Byer omkring i hele Landet, for hvem det bliver nødvendigt ved Indlemmelser at søge at faa ordnet Forholdene, navnlig med Hensyn til Bebyggelse, Kloakforhold og den Slags Forhold. Jeg ved ikke bedre, end at de Indlemmelser, som ere skete rundt omkring i hele det øvrige Land, have fundet deres Afslutning paa den Maade, at de indlemmede Distrikter have med vedkommende Kommune truffet en bestemt Overenskomst, en kontraktmæssig Bestemmelse, hvorved baade de indlemmede Distrikter og Byerne ere bundne. Naar der nu er sket en saadan Indlemmelse som den, der her er sket i Kjøbenhavn, saa kan jeg ikke rigtig forstaa andet, end at det vilde have været det eneste rigtige, at Bestemmelser som de, der lovgives om her, vare blevne optagne i denne Overenskomst med Hensyn til Indlemmelsen, og jeg synes, at det er noget for meget, at man skal vedtage et særligt Lovforslag her. Jeg skal ikke nærmere udtale mig om Sagen i Dag, og jeg skal heller ikke sige noget med Hen-

syn til Udvalgs Nedsættelse, men det er min Opfattelse, at ved en Indlemmelse som den, der har fundet Sted for saa ganske kort Tid siden, kan man ikke saa godt ved en Lov som denne her fuldstændig forrykke Forholdene for den ene Part; for det mener jeg nu, at der vil ske, idet Bestemmelser som de, der indeholdes her, ville blive af en saadan Beskaffenhed, at flere af Beboerne i de indlemmede Distrikter ville have meget ondt ved at efterkomme dem. Men da der synes at være Stemning for, at Sagen skal i Udvalg, skal jeg ikke i Dag udtale mig nærmere om selve Sagen.

Gustav Hansen: Ja, Sagen har, som allerede fremhævet af flere ærede Talere, tilvisse stor Betydning for Kjøbenhavns Kommune. Den er jo indkommen i Rigsdagen med temmelig kort Varsel, saa man har ikke haft Tid til at sætte sig helt ind i den, og det er derfor vistnok det retteste, at den bliver overvejet i et Udvalg. Men det er paa den anden Side ogsaa af Vigtighed, at Loven bliver færdig i denne Samling. Jeg vil derfor indtrængende lægge det Udvalg, som bliver nedsat, paa Sinde, at det arbejder saa hurtigt, at Forslaget snart kan fremmes.

Indenrigsministeren (Enevold Sørensen): Ærede Medlemmer og særlig det ærede 4de kongevalgte Medlem (Steffensen) have fremdraget og omtalt den Adresse, som i Gaar eller maaske i Forgaars er indgivet af Valby Grundejerforening. Maa jeg i Forbigaaende bemærke, at denne Adresse er undertegnet af Formanden for Valby Grundejerforening, men Næstformanden for samme Forening er Medlem af Kjøbenhavns Borgerrepræsentation og har som saadan tiltraadt Lovforslaget. Adressen udtaler, at Skatteyderne i Valby formene, at Loven uberettiget vil paalægge dem ny og ekstra Byrder. Nu maa jeg først erindre om, at det ikke er Skatteyderne som saadanne, men Grundejerne, hvem Byrderne paalægges. Men dernæst er det en Misforstaaelse, at dette Lovforslag skulde paalægge Distriktet en Vandledningsbyrde, som det ikke tidligere har haft, og at det skulde paalægge Distriktet ny og ekstra Udgifter. Jeg skal i saa Henseende henvise til den af mig før omtalte Landvæsenskommissionskendelse af 7. Oktober 1901 angaaende Brøndshøjdistriktet. Denne Kendelse er afsagt paa Grundlag af den før Indlemmelsen gældende Lovgivning, en Lovgivning, som