

**Steffensen:** Det er uden Tvivl rigtigt, at der nu efter de store Indlemmelser, som have fundet Sted i Kjøbenhavn, i høj Grad trænges til en Lov som den foreliggende. Det viser sig ogsaa, at den er gaaet glat igennem Magistraten, Borgerrepræsentationen og Folketinget med, hvor jeg ikke engang tror, at nogen lukkede sin Mund op om det. Da det vistnok er ønskeligt, at denne Lov føres igennem saa hurtigt som muligt, kunde det maaske synes rimeligt, at den ogsaa gik glat igennem dette Ting, men, som ærede Medlemmer ville have bemærket, har jeg i Dag indbragt et Andragende til Regering og Rigsdag fra Valby Grundejerforening, som fremsætter et særligt Ønske med Hensyn til dette Lovforslag. Det gaar ud paa, at der maa blive tilføjet dets første Afsnit en Paragraf lydende paa, at Udgifterne ved Hovedkloakledningen for et Distrikt saavel som ved saadanne Ledninger, der føres igennem et Distrikt til Vandafledning fra andre Distrikter, blive at udrede endeligt af Kommunens Kasse. Sagen er den, at Grundejerne mene, at da Hovedledningerne i selve Kjøbenhavn ere anlagte for Kommunens Regning, til Dels efter at der er optaget store Laan, og de gennem deres Skatter maa bidrage til at forrente disse Laan, have de billigt Krav paa, at der med Hensyn til deres egne Kloakledninger saavel som Ledninger, der fra andre Distrikter føres igennem deres Distrikt, stilles lige med det gamle Kjøbenhavn, saaledes at Udgifterne til disse Ledninger bæres alene af Kommunen. Tidligere var efter § 17, 2det Punktum, Reglen den, at Kommunen selv havde et Udvalg, bestaaende hovedsagelig af Medlemmer der ude fra, som havde disse Sager i sin Haand. Nu skal det gaa over til Kommunen under et almindeligt Udvalg, og det er vistnok i og for sig rigtigt, at dette sker, men mig forekommer det, at Billighed i høj Grad taler for, at Beboerne i disse Distrikter sikres mod at blive forurettede med Hensyn til Udgifterne ved disse Ledninger. Der har været grumme ringe Tid til at sætte sig ind i denne Sag, og Andragendet er jo først forelagt det høje Ting nu i dette Øjeblik, men jeg tror, at Sagen er af stor Betydning, og mig forekommer det, at det Ønske, der er fremsat fra Grundejernes Side, er rimeligt, og at vi derfor bør undersøge Sagen noget nærmere i et Udvalg, inden vi lade den gaa videre. Jeg har i hvert Fald ikke været i Stand til i den korte Tid, som har været levnet, at sætte mig saaledes ind

i Forholdene, at jeg med Sikkerhed tør sige, at det vilde være rigtigt at lade Loven gaa uændret igennem. Jeg tror derfor, som sagt, at vi bør tage det fremkomne Spørgsmaal under nærmere Overvejelse i et Udvalg. Jeg antager ikke, da det kun drejer sig om et enkelt Spørgsmaal, at det vil forsinke Sagen i nogen væsentlig Grad, men en Overvejelse for tjener den ganske vist.

**J. C. Sørensen:** Ogsaa jeg mener, at denne Sag er af en saadan Betydning, at der bør fremkomme en Lov om den, men det er et Forhold, som det er meget vanskeligt at ordne. Jeg kan i alt væsentligt slutte mig til de Udtalelser, der ere fremkomne fra det ærede 4de kongevalgte Medlem (Steffensen). Men der er dog endnu et Spørgsmaal, jeg kunde ønske at fremdrage. Det angaar Forholdet til Nabokommunerne. Medens der i Indlemmelsesloven vedrørende Hvidovre Sogn er klare Bestemmelser om, hvorledes der skal forholdes med den Del af Grænsevandløbet, den saakaldte Harrestrup Aa, som er et Amtsvandløb, savnes der Bestemmelser i Lovudkastet om, hvorledes der skal forholdes med den saakaldte Spildevandsgrøft, som ligger paa Kjøbenhavns Grund, og i hele sin Udstrækning fra Istedhus til Damhus danner Grænsen mod Rødovre. Det er meddelt mig, at der paa Henvendelse fra Beboerne om Tilladelse til at stikke Kloakledninger dertil, er svaret nej. Imidlertid har denne Grøft, saa længe den har været der ude, været det eneste Sted, hvortil Spildevandet fra Rødovre kan føres. Jeg mener, at Rødovre er saa interesseret i at faa Ret hertil, at det ikke bør nægtes den, men der savnes jo her i Forslaget Bestemmelser om, hvorledes der skal forholdes over for Nabokommunerne; ogsaa af den Grund er det ønskeligt for ikke at sige nødvendigt, at Loven kommer i Udvalg. Jeg skal derfor ligeledes anbefale, at der nedsættes et Udvalg i Sagen.

**Oct. Hansen:** Jeg slutter mig ganske til de to foregaaende Talere i, at det vil være nødvendigt at drøfte denne Sag noget nærmere, end det kan ske i Dag. Jeg kan saaledes henvise til, at der ude omkring i de Distrikter, der er Tale om, navnlig Sundby og Valby, er megen Misfornøjelse med den Maade, hvorpaa der gaas frem fra Magistratens Side med Hensyn til Kloakanlæg, og som den ærede første Taler (Steffensen) fremhævede, man