

de to Forslagsstillere havde fastholdt det. Naar jeg desuagtet har optaget Forslaget, er det kun for at faa Lejlighed til at udtale min Sympati for de Skovarbejdere, som jeg mener have et tarveligt Udbytte at leve af, og jeg vil udtale det Haab, at det skal lykkes — altsaa ikke i Aar, men inden alt for længe — at imødekomme rimelige Ønsker fra disse Skovarbejders Side. Efter denne Udtalelse skal jeg tage Forslaget tilbage.

**Formanden:** Forslaget er taget tilbage paa ny. Ønsker nogen at optage det?

**Landbrugsministeren (Ole Hansen):** Ja, jeg kommer vel til at optage det, for at jeg kan udtale mig derom.

Jeg skal kun gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen). Som Begrundelse for, at den Dagløn, der betales, er for lav, anførte det ærede Medlem, at Silkeborg Kommune havde betalt 31 Øre i Timen, medens der i Statsskovene kun var betalt omtrent 20 Øre. Jeg skal dertil kun sige, at dette er fuldstændig rigtigt. Men det gælder jo kun for nogle enkelte Dage. Det siger sig selv, at naar Silkeborg Kommune kun har en Smule Skov paa 50 Tdr. Land, medens Statsskovene i dette Distrikt udgøre 5,000 Tdr. Land, kan det jo ikke have større Betydning, om Silkeborg Kommune for nogle faa Dages Arbejde giver nogle Øre mere i Timebetaling. Prisen for saadanne enkelte Dages Arbejde kan efter min Mening ikke sammenlignes med Vilkaarene ved de andre Pladser, der ere faste hele Aaret rundt. Og dertil kommer — som jeg oplyste før —, at foruden denne Betaling have vedkommende frit Hus, fri Brændsel, Sommergræsning til en Ko, 1 & 2 Læs Hø, og nogle af dem en Jordlod foruden Have. Det tager det ærede Medlem slet ikke Hensyn til, og det kunde dog være at det var mere værd end de 10—11 Øre, der er Forskellen i Timebetaling. Det forekommer mig, at det ærede Medlem her stiller den hele Sag paa Hovedet. Nu vil det ærede Medlem gøre gældende, og han fik der en Haandsrækning fra den sidste ærede Taler, at det, at der var Efterspørgsel efter Pladserne,

ikke var noget Bevis for, at det var gode Pladser. Aah nej, maaske ikke i alle Tilfælde, men en Ting kan det nu slet ikke være Bevis for, nemlig at det skulde være daarligere Pladser.

Jeg skal gentage, hvad jeg før udtalte, at saa snart der kommer saglig begrundede Besværinger fra Skovarbejderne over, at de faa for lav Betaling for deres Arbejde, skal jeg tage disse Besværinger under velvillig Overvejelse. Men det forekommer mig ganske vist, at her i dette Tilfælde bør vi ikke ved at henvise et saadant Andragende som dette hos vedkommende Arbejdere vække Forhaabninger, som ikke kunne ventes at ville blive imødekomne.

**Ordføreren (Jens Busk):** Det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen) kan være ganske rolig for, at jeg ikke plumpede ud med noget. Det, jeg sagde, var fuldstændig overvejet, fordi jeg vidste, at vi her som sædvanlig stode over for et Agitations- og Paradenummer og intet andet. Naar de Herrer tage alt paa den Maade, maa de finde sig i, at jeg giver dem skarpere Tiltale, end jeg gav dem i min første Tale. Det ærede Medlem har jo ved at tage sit Andragende tilbage uden at ville prøve paa at faa en Afstemning derom tydelig bevist, at det kun har været ham om at gøre at faa en Forhandling her i Salen, saa at de ovre i Silkeborg Skovegne kunne erfare, at her stod den rare Mand fra Aarhus og vilde hjælpe, men der var et uforskammet Flerstal i Finansudvalget, som ikke vilde hjælpe dem. Det er denne Fremgangsmaade, som jeg ikke har det mindste imod at afsløre, saa at Arbejderne ude paa Landet, der jo — som jeg ved — kunne tænke ganske fornuftigt om Sagen, faa det at vide.

Det, det gælder om, er dog at gavne de paagældende Folk. Det ærede Medlem har ved Ministerens Konferene med os i Finansudvalget faaet den klareste og tydeligste Oplysning om, at Ministeren stillede sig velvillig i denne Sag, og at han paa visse af de Punkter, hvor der forlangtes Lettelser, var villig til at gaa med til saadanne, vel at mærke, naar vi ikke henviste Andragendet, og han skulde være nødt til her i Salen at udtale sig om denne