

ministreret, saa at det ikke vil blive nogen Begunstigelse til enkelte Personer. Med Hensyn til, hvad det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Jørgensen) udtalte, forekommer det mig, at han tog det saa overmaade alvorligt, saa at man næsten skulde have ventet, at han havde stillet Ændringsforslag, saa at der kunde blive stemt her over. Det ærede Medlem har jo været Medlem af Udvalget og kunde der godt have stillet sine Ændringer, hvis han havde anset den vedkommende Bestemmelse i Lovforslaget som saa overordentlig farefuld, som man maatte antage efter de Udtalelser, der faldt fra ham i Dag. Vi have ikke i øvrigt i Udvalget været saa betænkelige ved denne Ændring, da det jo kun gælder de lyse Nætter; og som jeg udtalte før, er der jo nogen Betyggelse ved Bestemmelserne i § 19, hvor det forlanges, at der skal korresponderes mellem den, der kører med Automobil, og den, der kører med Køretøj, og som Automobilisten enten møder eller indhenter.

Med Hensyn til Udtalelserne fra det ærede Medlem for Aalborg Amts 3die Valgkreds (J. H. Jensen) vil jeg blot sige i Anledning af, at han talte om filosofiske Betragtninger, at hvis hans Betragtninger over den Praksis, som en Læge kunde skaffe sig, ikke havde været saa letbenede, vilde jeg ogsaa have betragtet dem som henhørende til filosofiske Betragtninger. Jeg tror nu ikke, det er saa lidt overdrevet, hvad han omtalte om alle de Ulykker, der vilde kunne ske, ved at Lægen faar Lov til at køre ud. Jeg mener, at hvis en Læge faar en saadan Tilladelse som den, der kan gives ham efter Lovforslaget, er det ganske sikkert en forstandig Mand, som ikke vil skabe sig Praksis paa den Maade, som det ærede Medlem udtalte. Jeg skal ikke udtale mig yderligere.

**Jørgensen:** Den ærede Ordfører, som nu satte sig, sagde, at jeg som Medlem af Udvalget havde kunnet stille Ændringsforslag til denne Behandling. Jeg har fulgt Udvalgets Behandling af Sagen og har ikke tidligere haft Grund til at stille Ændringsforslag til Behandlingen i Tinget, fordi Udvalgets Medlemmers Mening ikke gik i den Retning, jeg ønskede. Jeg vilde derfor anse det for ganske meningsløst, eller i hvert Tilfælde for resultatløst, nu at stille Ændringsforslag, naar Udvalget gaar med til de Ændringer. Landstinget har foreslaaet, saa jeg kom til at staa ene tilbage. For øvrigt have vi jo ogsaa i den senere Tid saa ofte set, hvad det kan

nytte at stille Ændringsforslag, idet de jo ofte ere blevne forkastede med overvejende Flertal. Hvis den Ændring, jeg vilde have indført, havde haft nogen som helst Udsigt til at blive vedtagen, vilde jeg selvfølgelig have stillet den, og hvis den var bleven vedtagen, kunde jeg være gaaet med til Lovforslaget. Men som Forholdene vare, anser jeg det for ganske unyttigt.

**Alfred Christensen:** Da Lovforslaget jo nu er kommet herved i en Skikkelse, som dog gør det muligt i de lyse Nætter at køre hjem, naar man er kørt ud paa Automobil, hvilket jo dog betegner et Fremskridt fra før, og da man bør begunstige ethvert Fremskridt, vil jeg denne Gang i Modsætning til forrige Gang give Lovforslaget min Stemme, ikke fordi jeg betragter det som fortrinligt, men fordi det dog indeholder et Fremskridt fra den Skikkelse, i hvilket det før forelaa.

**Meyer:** Da den ærede Justitsminister ikke har udtalt sig om de foreliggende Ændringsforslag, og jeg saaledes maa antage, at han ikke skænker dem nogen Interesse, gaar jeg ud fra, at det ikke vil være heldigt at opretholde dem, idet jeg da vilde kunne risikere, at jeg blev den eneste i denne Sal, der stemte for dem, og under Henvisning til det saaledes foregaaede skal jeg tage de to til § 16 stillede Ændringsforslag tilbage.

**Formanden:** De til § 16 stillede Ændringsforslag under Nr. 1 og 2 ere saaledes tagne tilbage. Maa jeg spørge, om nogen optager dem? (Ophold). Da ingen optager dem, ere de bortfaldne.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 58 Stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsraadet.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring af Valgstedet i Odense Amts 7de Folketingsvalgkreds.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3968 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 2027 ff.)