

Ordføreren (*Slengerik*): Da dette Ændringsforslag ligeledes kun er afsproglig Art, vil det vist heller ikke være vanskeligt at faa dette vedtaget af det høje Ting, og jeg skal hermed anbefale det til Vedtagelse.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne.

Ændringsforslaget og den ved dette ændrede Paragraf vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 74 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Statsbanernes Ordning.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4934.)

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Sagen sattes under Forhandling i sin Helhed.

Christian Rasmussen: Jeg skal ikke ved denne tredie Behandling komme ind paa en Diskussion om Lovforslaget i dets Almindelighed, men blot tillade mig at rette et Par enkelte Spørgsmaal til den højtærede Minister vedrørende visse af de under Lønningsloven faldende Klasser. Det første er dette om, hvorledes Stillingen vil blive for de Portører, der før sidste Lønningslov vare Stationskarle og den Gang altsaa vare 14-dagslønnede, som man kaldte det. Jeg vil tillade mig at spørge, om disse tage deres Anciennitet som Stationskarle med ind paa den ny Lønningslov. Jeg er ikke i Tvivl om, at de, der ere ansatte som Stationskarle efter den nugældende Lønningslov, og som have været maanedslønnede hele Tiden, tage deres Anciennitet med, men hvis ikke de, som have været ansatte, inden denne Lønningslov traadte i Kraft, kunne tage deres Anciennitet med, ville de, efter min Mening blive noget forfordelte. Jeg haaber

imidlertid, at det maa forstaas saaledes, at de tage deres Anciennitet med.

Der er dernæst et andet lille Spørgsmaal, som jeg vilde rette til den højtærede Minister, nemlig angaaende Arbejderne paa Centralværkstederne. Saa vidt mig bekendt, have disse Arbejdere, selv om de i øvrigt opfylde Betingelserne for at faa Del i de midlertidige Lønningstillæg, ikke faaet saadanne udbetalt. Jeg ved ikke, om det beror paa en Fejltagelse, thi Forholdet er jo, saa vidt mig bekendt, det, at andre ligestillede Arbejdere, baade ved Marinen og paa Geværfabrikken, have, naar deres Løn passede derefter, faaet til delt de midlertidige Lønningstillæg. Hvis det er sket ved en Fejltagelse, at Statsbanernes Værkstedsarbejdere ikke ere blevne delagtige i det midlertidige Lønningstillæg, tillader jeg mig at haabe, at dette maa blive rettet.

I øvrigt skal jeg sige, at mit Parti og jeg, saaledes som Forholdene ere, ville kunne stemme for denne Lov. Maaske maa jeg med det samme sige, at det er i Modsætning til, hvad der gælder den næste om Statsbanernes Takster. Denne Lov ville vi ikke kunne stemme for, men vi ville heller ikke stemme imod den, idet vi haabe, at den inden ret længe vil vise sig at være af den Beskaffenhed, at den maa tages op til Revision.

Ministeren for offentlige Arbejder (*C. Hage*): Det første Spørgsmaal, som det ærede Medlem rettede til mig, skal jeg lade undersøge; jeg kan ikke i Øjeblikket udtale noget bestemt til Svar derpaa. De Afgørelser, som ville blive truffene ved Lovens Anvendelse, ville i det hele stræbe at være saa velvillige som muligt over for Funktionærerne, men selvfølgelig vil jeg ikke kunne gaa uden om de Bestemmelser, som ere fastsatte i Loven. — Hvad angaar det andet Spørgsmaal, hvorvidt Arbejderne paa Centralværkstederne have Adgang til midlertidigt Lønningstillæg, og om de ikke med Urette ere blevne forbigaaede ved Uddelingen af dette, skal jeg sige, at saafremt de paagældende mene at have Krav paa midlertidigt Lønningstillæg i Henhold til Lovens Bestemmelser, bør de indgive Andragende derom, og deres Sag skal da blive undersøgt. Jeg tør imidlertid paa Forhaand antage, at en saadan Undersøgelse allerede er foretaget, og at det er i Henhold dertil, at de ikke have faaet midlertidigt Lønningstillæg.

Hermed sluttedes Forhandlingen.