

ikke skulde være bundet og fæstnet i en Overgangs- og Brydningstid. Jeg er derimod glad ved de 2 andre Forslag, men stiller mig ret tvivlende over for de 2 første.

**Svend Høgsbro:** Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgekreds (Borgbjerg) spurgte mig i meget høje Toner om, hvorledes jeg med min Betragtning af § 4 b. kunde stemme for dette Lovforslag. Jeg troede i Virkeligheden, at Svaret derpaa allerede indeholdtes i, hvad jeg havde sagt. Svaret er nemlig dette, at det kan jeg, fordi dette Punkt dog efter min Mening vejes op af de Fremskridt, som vindes ved disse Lovforslag i deres Helhed, og det saa meget mere, som denne Bestemmelse kun kommer til at gælde for et Valg. Det maa det ærede Medlem ikke glemme.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen):** Jeg skal ogsaa fatte mig i allerstørste Korthed. Medens jeg i det væsentlige kan slutte mig til, hvad der er sagt fra forskellige Sider, er der et enkelt Medlem, som jeg maa være uenig med, og det er det ærede Medlem for Københavns 5te Valgekreds (Borgbjerg). Jeg skal imidlertid ikke komme ind paa de ny Paastande, han fremsatte; de vare ikke nær saa talrige eller saa store som de tidligere. Jeg skal sige, at ganske vist gik jeg noget uden for Sagen ved mit første Foredrag, men det var, fordi jeg fulgte det ærede Medlem paa den Vej, han var slaaet ind paa, og naar jeg ikke i mit Foredrag svarede paa forskellige Spørgsmaal, han havde stillet, var det simpelthen af den Grund, at jeg allerede havde udtalt mig om dem i mit Indledningsforedrag, og det ærede Medlem vil, ved at læse efter, finde Svar paa det meste af, hvad han har spurgt om.

Kun et Par enkelte Spørgsmaal havde jeg ikke udtalt mig nærmere om. Naar det ærede Medlem spørger om, hvad kirkelig Ret og Pligt er, saa er det noget, som det ærede Medlem kan slaa efter i enhver Lærebog i Kirkeret og se efter, dér omhandles de personlige og økonomiske Pligter og andre kirkelige Pligter. Det kan det ærede Medlem læse sig til. Betingelserne for Valgret i By og paa Land ere ganske de samme, saaledes som jeg allerede har udtalt. I Byerne sættes Kirkeinspektionen ind, men det er ikke nogen Valgretsbetingelse, dette angaar kun Sam-

mensætningen af Raadet. Det har jeg udtalt mig om i mine første Udtalelser. Det ærede Medlem ankede over, at jeg ikke havde citeret hans Udtalelser rigtig om dette Ministerium. Jeg tror, jeg har det i en Lommebog, saaledes som det stod citeret i et socialdemokratisk Blad, og naar man citerede fra et socialdemokratisk Blad, troede jeg ikke, at jeg vilde blive modsagt af det ærede Medlem. Jeg skal se, om jeg kan finde det. Jo, her har jeg det, det var det socialdemokratiske Blad i Esbjerg, hvis Redaktør vist var til Stede ved den Lejlighed, og han refererede det ærede Medlems Udtalelse saaledes: „Nu havde Højre faaet en Regering, den nuværende, der gav dem alt det, de ikke selv kunde gennemføre. Vi vilde gaa en Tid i Møde saa reaktionær, som vi aldrig havde set nogen Tid før. For dansk Frisind var denne Regering den farligste, der havde været ved Roret i den sidste Menneskealder.“ Jeg tror, at naar jeg citerede et socialdemokratisk Blad, var jeg ikke langt fra, hvad det ærede Medlem havde sagt.

**Borgbjerg:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

**Formanden:** Ytringer, faldne i private Kredse, egne sig næppe til Omtale her. Folketingsmanden for Københavns 5te Valgekreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Jeg glæder mig over den Interesse, som den højtærede Minister viser den socialdemokratiske Presse. I alt væsentligt er Udtalelsen, selv saaledes, som den i nævnte Blad er refereret, ikke saa meget gal, der er meget sandt i den, men jeg fastholder dog mit eget Referat, nemlig at Ytringen faldt saaledes, at denne Regering vilde blive den farligste for Frisindet her i Landet, hvis dette Ting ikke stod fast, og det skal Afstemningen over disse Love mere end noget kunne bevidne.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.