

opdaget, men ganske vist ikke, som han fortalte i Gaar, en Sjuskefejl, der er kommen ind under Sagens seneste Behandlinger. Men det er absolut ingen Fejl, det har jeg jo paavist; der staar, hvad der skal staa: „jfr. dog § 20“. Der er et Afsnit, som hedder III. Skat af Aktieselskaber m. fl. Afsnittet begynder med § 16, der siger, at der kan paalægges Aktieselskaber i Kommuneskat Kommunens Skatteprocent, og saa staar der: „jfr. dog § 20“. Nu har det ærede Medlem haft Hastværk, da han fremkom med dette Ændringsforslag, og i dette Hastværk har han faaet den Ide, at det maa være § 18, der henvises til. Men hvorfor skulde der dog henvises hertil? Afsnittet om Skat af Aktieselskaber m. fl. omfatter §§ 16, 17, 18 og 19. Nu har det ærede Medlem dog aldrig set i en Lov, at man i dens første Paragraf sætter en Henvisning til, at man ogsaa skal læse de efterfølgende Paragraffer, der handle om Sagen. Man siger selvfølgelig ikke i § 16, som indleder Afsnittet om Skat af Aktieselskaber: jfr. §§ 17, 18 og 19, der ogsaa høre til Afsnittet om Skat af Aktieselskaber: Nej, naar en Henvisning til § 20 staar her, er det, fordi alt om Skat paa Aktieselskaber ikke er udtømt i de fire Paragraffer, som udgøre Afsnit III., Skat af Aktieselskaber. Der følger et Afsnit IV., Udtalelser fra Skattepligten, og disse Udtalelser findes opførte i § 20. Det er det, man skal have sin Opmærksomhed henvendt paa, naar man læser § 16, at dennes Bestemmelser om alle Aktieselskabers Skattepligt dog have nogle Udtalelser, som findes opførte i IV., „Udtalelser fra Skattepligten“, § 20. Derfor staar der og har altid staaet: „jfr. dog § 20“, og derfor er dette fuldstændig rigtigt og som det skal være.

**Nielsen-Grøn:** Hvor taknemmelig jeg end er for den højtærede Indenrigsministers velvillige Udtalelser, tror jeg dog, at Ministeren tager fejl med Hensyn til Godset og Herresædet. Det, som vi fik vedtaget i Fjor, kommer efter min Opfattelse slet ikke i Strid med det, vi ønske vedtaget i Aar. I Fjor blev det vedtaget, at i den Kommune, hvor Herresædet ligger, altsaa hvor Stamhusbesidderen bor, skal Skatten falde, men det er Nr. 2, Nr. 1 er

i Virkeligheden, at Skatten kommer til at falde paa Godset, og Godset er ikke alene der, hvor Herregaarden ligger, men ogsaa der, hvor Bøndergodset er, og hvor de Bøndergaarde have været, der have hørt ind under Godset og bidraget til Fideikommisskapitalen. Det glæder mig, at man ogsaa i Odder Kommune, hvorfra Bevægelsen fra først af er udgaaet — den har jo nu faaet Fart over hele Landet — siger: Ja vel, vi ere glade ved det, vi naaede i Fjor, men vi forlange ikke at have det hele, vi ville gerne dele med de andre Kommuner, vi anse det for retfærdigt. Det er Udtalelser, der ere komne, ikke alene fra Sogneraadsformanden, men fra begge Repræsentanter for Odder, som vare til Stede i Sogneraadsforeningen. Denne Sag er jo ogsaa optagen af alle Sogneraadsforeninger for hele Landet. De to Repræsentanter, de Herrer Vogntfabrikant Rasmussen og Kæmner Petersen, sluttede sig til samme Tanke, saa man vil se, at det er noget, man ikke vil tage for sig selv, men man vil overføre det til hele Godset.

Jeg indser, at i dette Øjeblik kunne vi, efter den Stilling, den højtærede Minister har indtaget, ikke føre vort Forslag igennem i dette Ting. Men Sagen er baade for mig og de to andre ærede Medlemmer saa alvorlig, for ikke at sige saa kær, at vi nødtigt vilde have, det skulde blive slaaet ned. Vi haabe nu efter den højtærede Ministers velvillige Udtalelser, at han vil overveje Sagen og eventuelt komme med et Lovforslag ad Aare. Jeg skal derfor tillade mig paa egne og Medforslagsstilleres Vegne at tage Ændringsforslaget tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslag Nr. 17 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det. (Ophold.) Det er bortfaldet.

**Thomas Larsen:** Jeg skal kun gøre to korte Bemærkninger. Den første er til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Borbjerg), som sagde, at jeg havde taget fejl med Hensyn til hans Ændringsforslag under Nr. 14, idet dette kun indskrænkede sig til at omfatte Kjøbenhavn. Det er rigtigt. Det har jeg overset, men det gør ikke nogen Forandring i