

Indenrigsministers yderst omhyggelige og udførlige Betragtninger i Anledning af det 2det af vore Ændringsforslag at fremsætte nogle Bemærkninger i saa Henseende. Vort Forslag gaar kun ud paa at indføre 2 Ord, og hvorvel de 2 Ord „en gros“ ere Ord, som veje tungt, vil jeg nødig selv bidrage til, at der blev talt saa meget om dem som om det meget omtalte Ord „derhos“ under tidligere Forhandlinger. Jeg skal derfor stræbe efter at fatte mig saa kort som muligt, men jeg haaber, som sagt, det høje Ting vil tilgive mig, at jeg ulejliger det med nogle faa Ord.

Den højtærede Ministers Bevisførelse forekom mig at være en saadan, at den var saare fortræffelig i og for sig, men den led af den Fejl, som undertiden netop saadanne omhyggelige Bevisførelser lide under, nemlig at de bevise for meget. Ministeren havde fuldstændig Ret, hvis det var hans Tankegang at vise, at det var ganske urimeligt at inddrage under den kommunale Beskatning andet end fysiske Personer, som havde Bosted i den paagældende Kommune. Men nu er det jo Princippet i disse Skattelove og særlig altsaa i den her foreliggende kommunale Beskatningslov, at man inddrager en Række andre Beskatningssubjekter under den kommunale Beskatning, nemlig for det første Personer, som have deres Ophold uden for Kommunen, men drive Næringsvirksomhed i Kommunen, og for det andet saadanne økonomiske Sammenslutninger, som udøve en lignende Erhvervsvirksomhed i Kommunen. Baade den ene og den anden af disse Grupper af Personer bliver i Mod sætning til den nu bestaaende Ordning inddragen som Beskatningssubjekter for den kommunale Beskatning, og det er just Bestemmelser af denne Art, som med Føje have gjort det foreliggende Forslag til kommunal Beskatningslov sympatetisk for Købstadkommunerne. Men nu ville — og det viste den højtærede Ministers Argumentation mig — disse Bestemmelser faa et Grundskud eller være meget let udsatte for at faa et Grundskud, hvis man ikke vedtager det Ændringsforslag, som mine Medforslagsstillere og jeg have stillet. Som den højtærede Minister vil erindre, medfører Lovforslagets § 16, at Aktieselskaber inddrages under den kommunale Beskatning. Saa siges det endvidere, at ligeledes inddrages under den kommunale Beskatning Forbrugsforeninger, naar de fordele Varer til andre end Medlemmer. Det vil altsaa sige, at Forbrugsforeninger, som holde sig inden for Forbrugsforeningers

Natur og Væsen, nemlig at indskrænke deres Virksomhed til Medlemmernes egen Kreds, ere fritagne for Skat, de falde uden for den Kreds af Erhvervssubjekter, som man overhovedet kunde ønske at inddrage under Beskatningen. Gaa de ud over det, optræde de i Virkeligheden som næringsdrivende i Kommunen og udfølge en Virksomhed i direkte Konkurrence med detailhandlende i Kommunen, skulle de inddrages under Beskatningen. Og det samme, som gælder med Hensyn til Foreninger af Forbrugere, maatte formentlig logisk ogsaa gælde med Hensyn til Foreninger af Producenter, som ikke ere begrænsede til Medlemmernes Kreds, men gaa ud over Medlemmernes Kreds i og drive en lignende Art af Detailforretning som Forbrugsforeninger af den paagældende Art og som andre næringsdrivende. Jeg kan ikke se rettere, end at den samme Lovgrund, som har medført Beskatningspligten for Aktieselskaber, for næringsdrivende, som bo uden for Kommunen, og for Forbrugsforeninger, der udvide deres Forretning ud over deres egen Kreds, maa tale for, at ogsaa Producentforeninger, der udøve en tilsvarende Virksomhed, falde ind under Beskatningspligten. Mere behøves der ikke at siges om selve Princippet.

Den højtærede Minister sagde saa: Ja, men det kommer ikke an paa Teori, det kommer ogsaa an paa Praksis, og praktisk set er dette et ganske ligegyldigt Forhold, som ingen Betydning vil faa. Deri har den ærede Minister Uret. Det vil man se, hvis vi gaa de forskellige Grupper igennem. Jeg skal i øvrigt holde mig til et Par Hovedklasser. Naar vi tage Smørproducenterne, Andelsmælkerierne og Fremstillerne af Smør, vil det dog være den højtærede Minister bekendt, at en meget stor Eksportforening af danske Mejerier i en vis Periode af sin Virksomhed har haft Detailudsalg af Smør her i Kjøbenhavn. Det er, saa vidt mig bekendt, ikke længere Tilfældet, men det har været Tilfældet, og fra det at være til det at kunne være kan man, som bekendt af det gamle skolestiske Ord, drage en gyldig Slutning. Det er forekommet, altsaa kan det forekomme. Denne illoyale Konkurrence kan altsaa finde Sted. Jeg kalder det illoyal Konkurrence, fordi det er en skattefri Næringsdrift, som konkurrerer med en Næringsdrift, der er Genstand for Beskatning. Og specielt med Hensyn til Slagterierne forstod jeg den højtærede Minister saaledes, at han mente, at de Be-