

det mellem Skattelovene i Aar og i Fjor. De ere i Aar langt ugunstigere for Kommunerne, specielt for Kjøbenhavns Kommune, end i Fjor, og følgelig har man maattet forhøje Procenten fra 2 til 2½.

Naar man har gjort det, maa det være saa meget mere indlysende, at man burde tillade Kjøbenhavns Kommune at paaligne denne Skat efter stigende Skala, og derom er det, at vi stille vort Ændringsforslag under Nr. 5. Ændringsforslag under Nr. 6 til § 8 er kun en nødvendig Redaktionsændring, der udspringer af det foregaaende Ændringsforslag. Under Nr. 7 stille vi Ændringsforslag om, at Ligningskommissionerne principalt bevare deres nuværende Sammensætning, valgte direkte af Vælgerne, men subsidiært ønskede vi, hvis der overhovedet var nogen Mulighed for at faa vedtaget Ændringer til disse Skattelove, at de Mænd, med hvilke Ligningskommissionerne i Købstæder paa 10,000 Indbyggere eller derover, suppleres, vælges af Byraadene ved Forholdstalsvalg. Ærede Medlemmer ville let se, at hvad der sker, hvis Skattelovene gennemføres uforandret, er et umaadeligt demokratisk Tilbageskridt i Købstæderne. Medens nu den almindelige Valgret kan vælge en over Halvdelen, altsaa den større Halvdel af Ligningskommissionen, skulle fremtidig i Købstæder paa 10,000 Indbyggere og derover 2—4—6 Mænd kunne vælges af Kommunalbestyrelsen som Suppleanter til Ligningskommissionen, og da det i Reglen vil blive Højreflertallet, de højstbeskattede Repræsentanter i Forbindelse med Borgmesteren, som vælge disse Mænd, skabes der derved af de højstbeskattede et Flertal af Ligningskommissionen, medens det nu er den almindelige Valgret, der har dette. Ærede Medlemmer ville let forstaa, hvor umaadelig meget det kan komme til at betyde for Skatteligningen i Provinserne. Gaar man med til vor subsidiære Ændring, at disse Mænd vælges efter Forholdstalsvalg, saa vilde man ikke behøve at frygte, at Styrkeforholdet i Ligningskommissionen mellem den almindelige Vælgerklasses Repræsentanter og de højstbeskattedes Repræsentanter vilde forrykkes, idet den almindelige Vælgerklasses Repræsentanter stadig vilde have et lille Flertal og kunne benytte det. Jeg forstaaer ikke, at Demokrater kunne undlade at stemme for den lille subsidiære Ændring om, at dette Valg skal foretages efter Forholdstalsvalgmaaden. Men, som sagt, vi ere jo forberedte paa alt, ogsaa paa dette!

Ændringsforslag Nr. 8 gaar ud paa, at Aktieselskaber skulle kunne betale indtil 3 pCt. ogsaa i Kjøbenhavn. Der sker ellers det mærkelige, at naar man ned sætter Kjøbenhavns Kommunes Skatteprocent fra 3 til 2½ pCt., nyde Aktieselskaber en speciel Fordel deraf. Dette finde vi ingen Grund til. Vi synes ogsaa, at Landboerne og Provinsoerne maatte være interesserede i, at Aktieselskaber komme til at betale lige saa stor en Skat i Kjøbenhavn som ude i det øvrige Land. Ellers sætter man ligefrem en Præmie paa, at Aktieselskaber søge til Kjøbenhavn.

Under Nr. 9 foreslaa vi en Redaktionsændring — men vi have jo ganske vist ved de foregaaende Dages Forhandlinger Erfaringer om, at heller ikke Redaktionsændringer kan det nytte at fremsætte. Der forekommer i § 16 — det er i tredje og fjerde Linie i første Stykke — en Henviisning til § 20, men det er umuligt i § 20 at finde noget som helst, der med Fornuft kan henvises til, jeg er da i alt Fald ikke i Stand til at finde det i § 20; saa vidt jeg kan se, maa det være § 18, der henvises til. Der maa altsaa foreligge en Trykfejl, en Skødesløshedsfejl, og jeg tillader mig at stille Ændringsforslag om, at denne Fejl bliver rettet.

Under Nr. 10 stille vi en Ændring, som svarer til et Ændringsforslag, som vi have stillet, men som ganske vist naturligvis blev forkastet under de foregaaende Loves Behandlinger. Det gaar ud paa, at Vurdering afholdes hvert 5te Aar, ikke hvert 10de Aar, det er altsaa i Overensstemmelse med Folketingets Vedtagelse i Fjor.

Under Nr. 11 stille vi Ændringsforslag om, at Husmandsbrug, som drives ved Husmandens og hans Families egen Arbejdskraft, fritages for kommunal Ejendomsskyld. Sagen er jo nemlig den, at Husmandsklassen i det hele og store ingen Fordel vil have af disse Skattelove, men i adskillige Egne af Landet, særlig i de magre Egne, ville Husmændene snarere faa Tab; de ville faa en Ejendomsskyld, som snarere er større end deres gamle Hartkornsskatter. De kunne vel ikke faa en Ejendomsskyld til Staten, der i de første 25 Aar er større end deres gamle Hartkornsskat, men der er jo ogsaa Ejendomsskyld til Sogn og Amt, og deres samlede Ejendomsskyld vil sikkert i mange Tilfælde, særlig i de magre Egne af Landet, blive større end deres gamle samlede Hartkornsskatter til Stat, Sogn og Amt. Da nu Husmandsklassen er en saa baade