

Borghjerg: Jeg skal gøre mit til, at Folketingets Majdagsferie kan blive saa ubeskaaren som muligt, og jeg skal gøre det saa meget mere, som det af de to foregaaende Dages Afstemning er blevet klart, at det er ganske ligegyldigt, hvad vi her sige, om vi motivere vore Ændringsforslag eller ikke, det er ganske ligegyldigt for deres Skæbne. Og det gælder ikke blot Ændringsforslag, der stilles fra vor Side — det viste sig den første Dag —, men i Gaar viste det sig, at den Skæbne ogsaa rammer de Ændringsforslag, der stilles af Medlemmer af Flertallet. Jeg forstaar unægtelig ikke, at Medlemmer af Flertallet overhovedet ville stille Ændringsforslag, naar de paa Forhaand vide, at de skulle sables ned, og jeg forstaar ikke, hvad Glæde og hvad Gavn de have af at spille deres egen og Tingets Tid dermed. De faa jo ikke en Gang nogen Agitation ud af det. Det kan ikke nytte, at det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) f. Eks. gaar ned til Haslevboerne og siger: Jeg stillede Ændringsforslag til Fordel for Eder — naar hans eget Parti stemmer hans Forslag ned. (Zahle: Jeg har Realitetsnytte af det). Det tvivler jeg i høj Grad om. Jeg forstaar altsaa ikke, at ærede Medlemmer af Flertallet have Lyst til at stille Ændringsforslag; Lysten er ogsaa betagen os i saa Henseende, og jeg skal derfor kun meget kort motivere de 13 Ændringsforslag, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) og jeg have stillet paa vor Gruppens Vegne.

Under Nr. 4 foreslaa vi at vende tilbage til de Skattevedtægter, der bleve vedtagne her i Tinget i Fjor. Det var vistnok for mange Demokraters Vedkommende den yderste Indrømmelse, man syntes, man kunde gaa til, men nu har man oppe i det andet Ting yderligere beskaaret det kommunale Selvstyre og beskaaret det, netop som Ordføreren deroppe sagde, af Hensyn til, at Demokratiet ikke skulde blive for stærkt. Det er saadant et Tilbageskridt, at man skulde synes, at det var umuligt, at nogen Demokrat kunde stemme derfor. Men intet er længere umuligt her i Salen.

Under Nr. 5 have vi stillet et Ændringsforslag om, at Kjøbenhavns Kommuneskat skal paalignes med stigende Skala. Vi forstaa vedblivende ikke, hvorfor Kjøbenhavns Kommune vedblivende skal være den eneste Kommune i Landet, der ikke skal have Lov til at paaligne Kommuneskat efter stigende Skala. Ærede Medlemmer ville vide, at medens man i

Fjor nedsatte Kjøbenhavns Skatteprocent fra 3 til 2, har man i Aar nøjedes med kun at nedsætte den til $2\frac{1}{2}$, og ærede Medlemmer ville ogsaa vide Grunden dertil. Grunden er jo den, at disse Skatte-love i Aar ere saa langt ugunstigere for Kommunerne, og det gælder særlig ogsaa Kjøbenhavns Kommune, end de Forslag vare, der vedtoges i Fjor. Den højtærede Indenrigsminister paaviste oppe i det andet Ting, at $2\frac{1}{2}$ pCt. efter disse Skatte-love er væsentlig det samme som 2 pCt. var efter Skattelovene i Fjor. Og det er ogsaa efter de Beregninger, jeg har anstillet, saa vidt jeg kan se, rigtigt. Den kommunale Ejendomsskyld vilde efter Forslaget i Fjor for Kjøbenhavns Kommunes Vedkommende udgøre godt 1 Million Kr., men efter Forslaget i Aar, der dog forhøjer pro millen, vil den Ejendomsskyld, der vil tilfalde Kjøbenhavns Kommune, efter hvad Kjøbenhavns nuværende Finansborgmester forleden oplyste, kun blive ca. $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Vi miste altsaa af kommunal Ejendomsskyld $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. fra i Fjor til i Aar. Og endvidere nedsættes Statstilskuddet til Kommunerne med $\frac{2}{5}$, det vil sige, at medens vi efter Lovforslaget i Fjor vilde have modtaget et Statstilskud paa 365,000 Kr., opnaa vi efter Forslaget i Aar kun et Statstilskud paa 146,000 Kr. Man vil altsaa se, at Lovforslaget i Aar forringer Kjøbenhavns Kommunes Stilling dels med $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. for Ejendomsskyldens Vedkommende, dels med ca. 150,000 Kr. for Statstilskuddets Vedkommende — det er vanskeligt at regne det ud paa Kroner og Øre, fordi de Fordelingsregler, hvorefter Statstilskuddet til Kommunerne skal foregaa, ikke foreligge. De ville først komme til at foreligge. Men regne vi efter den almindelige Nedsættelse, som Statstilskuddet er undergaaet fra i Fjor til i Aar, og med, at den samme Nedsættelse vil ramme Kjøbenhavn, vil Tabet blive ca. 150,000 Kr., saa at det i det hele bliver ca. 650,000 Kr., Kjøbenhavns Kommune faar mindre efter Forslaget i Aar end i Fjor. Man forhøjer saa Procenten for Kommuneskatten fra 2 til $2\frac{1}{2}$, men en Nedsættelse med $\frac{1}{2}$ af den nuværende Indkomstskatteprocent, som udgør 3,900,000 Kr., giver netop 650,000 Kr. Man vil altsaa se, at der bliver nøjagtig Balance. Men medens man i Fjor fik et Tilskud fra Statskassen og gennem Ejendomsskylden, derved at Staten tog mindre af Ejendomsskylden, er det nu Borgerne selv, der direkte maa betale denne halve Procent mere, saaledes er altsaa Forhol-