

disse 25 eller 50 Øre, her er Tale om; dernæst fordi det ikke forekommer mig Folketinget værdigt nu at foretage en Ændring. Vi have i Løbet af nogle faa Dage gentagne Gange haft denne Lov til Behandling. Først vedtog vi den i den Skikkelse, den havde, da Forslagsstillerne fremsatte den; ved 2den Behandling vedtog Folketinget den i en anden Skikkelse, i en bedre, idet Folketinget tog Hensyn til mit Ændringsforslag. Nu saa ganske faa Dage efter skulle vi saa atter forandre Standpunkt og opgive en en Gang vedtagen Forbedring og derved forringe Lovforslaget ganske væsentligt. Jeg synes ikke, at det er Folketinget ganske værdigt at være saa vaklevornt i sine Afstemninger og saa uklart i sin Optræden. Af disse Grunde vil jeg foreslaa, at vi stemme mod Ændringsforslaget.

Finansministeren (C. Hage): Jeg beklager, at det ærede Medlem har saa mange Indvendinger mod den af mig foreslaaede Ændring. Jeg beklager det saa meget mere, som det ærede Medlem aabenbart mere bestræbte sig for at fremføre Indvendinger end for at fremføre begrundede Indvendinger. Det er jo ganske urigtigt, at dette Ændringsforslag ikke betyder en meget væsentlig Nedsættelse af Stempelafgiften. Naar man i Øjeblikket vil indgaa en Huslejekontrakt paa eet Aar, slipper man med at faa Stempelafgiften beregnet for eet Aar. Men bliver man boende fremdeles, har man hvert Aar at forny sin Kontrakt og betale ny Stempelafgift, medens man herefter, hvor længe man end bliver boende, kun kommer til at betale Stempelafgift een Gang. Det ærede Medlem nævnedes selv, at det har stadig været Hovedindvendingen fra tidligere Finansministres Side, at de maatte modsætte sig en ensidig Ændring i Stempellovgivningen. Den Affattelse, jeg her foreslaar, afværger denne Indvending, nemlig derved, at der kan gives en rationel Begrundelse for den Forandring, der sker. Jeg ser ikke rettere, end at dette Lovforslag maa erkendes at have vundet meget væsentligt derved, at der ikke kan gøres nogen i et almindeligt Hensyn til Stempellovgivningen begrundet Indvending derimod. Naar det ærede Medlem omtalte, at man tidligere har anslaaet Statens Indtægtstab til mindre Beløb, end jeg angav, er det muligt. De Tal, jeg opgav forleden Dag, ere i Overensstemmelse med de senest foretagne Undersøgelser, men, det siger sig selv, at det er umuligt med Be-

stemthed at opgive, hvor mange Huslejekontrakter der indgaaes vedrørende Beløb af denne Størrelse. Efter den Beregning, der foreligger, kan det imidlertid, som jeg fremførte forleden Dag, antages, at Tabet ved den fuldstændige Eftergivelse af Stempelafgiften neppe blive under 50,000 Kr., medens Beløbet paa den anden Side ikke kan antages at ville overstige 100,000 Kr. Nærmere har man ved Undersøgelserne ikke kunnet komme.

Wiinblad: Jeg skal ganske kort sige til den ærede Finansminister, at han altsaa ser anderledes paa denne Sag nu, da han er bleven Finansminister, end i sin Tid, da han sad som ganske almindeligt Medlem her i Salen. Den ærede Finansminister har indbragt Forslaget, som det nu foreligger, i en Række af Aar, han har stadigvæk ment, at det var det eneste rigtige, og først da han selv bliver Finansminister, skifter han Syn paa Sagen. Det er meget mærkeligt, og jeg kan kun beklage, at det har den Virkning at blive Finansminister.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne.

Ændringsforslag under Nr. 1 af Finansministeren (se ovenfor)
vedtoges med 66 Stemmer mod 9.

Ved denne Afstemning ansaas Ændringsforslag under Nr. 2 af *samme* (se ovenfor) som *vedtaget*.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 75 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til de nugældende Regler for den kommunale Beskatning samt om Statstilskud til Kommunerne.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at for saa vidt Forhandlingerne om det foreliggende Lovforslag føres til Ende i Dag, vil næste Møde blive holdt paa Mandag.