

et Udvalg til Overvejelse af forskellige kirkelige Spørgsmaal er vedtaget i Lands-tinget i en fra Folketingets Affattelse afvigende Form — med Anmodning om, at det paa ny maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer ere om- delte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Stempelrihed for visse Huslejekontrakter.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4932.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag af *Finansmini- sterens*:

1) Lovforslaget affattes saaledes:

„For Lejekontrakter, som vedrøre Be- boelseslejligheder og ere indgaaede paa Op- sigelse eller for ubestemt Tid, samt hvor den aarlige Leje ikke overstiger i Kjøben- havn, Frederiksberg, Gentofte-Ordrup, Køb- stæder og Handelspladser 300 Kr., i alle andre Kommuner 240 Kr., beregnes den stempelpligtige Værdi kun af eet Aars Lejebeløb. Har en Lejer lejet flere Lej- ligheder i samme Ejendom, og den sam- lede Leje overstiger de her nævnte Leje- beløb, gælde de hittidige Regler for Stem- pelberegningen.

De i Lov om Brugen af stemplet Pa- pir af 19. Februar 1861 § 39 (jfr. Lov af 21. Marts 1874) indeholdte Bestemmelser forblive i øvrigt uforandrede.“

2) Lovforslagets Titel ændres til:

Forslag til Lov
om

Stempelafgiften af visse Huslejekontrakter.

De stillede Ændringsforslag samt Sagen i sin Helhed sattes til Forhandling under et.

Finansministeren (C. Hage): Det af mig stillede Ændringsforslag om at af- fatte Loven i en noget anden Skikkelse er i Overensstemmelse med mine Udtalelser ved 2den Behandling. Det gaar ud paa i Stedet for fuldstændig at eftergive Stem- pelafgiften, at nedsætte den til $\frac{1}{5}$. Afgif-

ten vil blive at beregne efter 1 Aars Leje i Stedet for, som det nu er gældende Regel, efter 5 Aars Leje. Saaledes som jeg udtalte ved 2den Behandling, tror jeg, at denne Affattelse i flere Henseender vil være heldigere. De øvrige Forandringer, som foreslaas, ere i det væsentlige redak- tionelle.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Al- fred Christensen): Saaledes som Lovfor- slaget blev vedtaget ved anden Behandling, indeholdt det jo en fuldstændig Stempel- frihed for de i Forslaget nævnte Kontrakts- forhold. Ved det af den højtærede Finans- minister nu indbragte Ændringsforslag ind- føres der ikke Stempelrihed, men Stem- pelpligten bliver reduceret til $\frac{1}{5}$ af Be- løbet. Paa samme Tid, som jeg ikke kan undlade at bemærke, at det selvfølgelig vilde være bedre for de paagældende helt at slippe for at betale Stempel, maa jeg dog erkende, at det allerede er behageligt for dem at kunne nøjes med at betale det Stempel, som efter Sagens Natur maa siges at paahvile de paagældende. Jeg maa derfor paa egne og Medforslagsstilleres Vegne bemærke, at skønt vi vare glade ved Loven, saaledes som den forelaa ved anden Behandling, kunne vi fuldt ud ac- ceptere Loven i den ærede Finansmini- sters Affattelse og ville være glade, naar den kan gennemføres, idet Lejerne herved faa den Begunstigelse, at de ikke som før blive Genstand for en rent ubillig Stem- pelberegning. Jeg skal altsaa anbefale Tinget at acceptere den ærede Finansmi- nisters Ændringer, og særlig lægger jeg Vægt paa, at vi ved alle Forhandlinger om de Love, som gribe ind i Finanserne, først og fremmest maa høre vor Finans- ministers Mening og maa rette os efter denne, da han er den, der bærer Ansvar for Finanshusholdningen, og som, naar der rettes Krav til ham, maa skaffe Pengene, medens det jo ikke kan siges, at alle Love, som vedtages her, just komme til at tynde stærkt paa Indtægtssiden. Ogsaa af den Grund, særlig under Hensyn til Finanser- nes Stilling, og da Finansministeren er den, der er ansvarlig for Finanserne, skal jeg lægge Tinget meget paa Sinde at ved- tage dette Ændringsforslag.

Wiinblad: Jeg skal ikke lægge Skjul paa, at det forekommer mig, at dette Lovforslag har haft en højst mærkelig Skæbne her i dette Ting. Som bekendt er Finansministeren jo selv den oprinde- lige Forslagsstiller til det Forslag, vi ved-