

enig med den højtærede Minister. Det er i alt Fald et Kriterium, som det er særdeles fornuftigt at benytte, om det end ikke kan siges at være den eneste Prøvesten, der maa anvendes. Den højtærede Minister mente endvidere, at det af mig stillede lille Forslag, som her foreligger til Behandling, vilde føre til absurde Konsekvenser. Ja, den højtærede Minister har ganske vist Ret i, at hvis Ministeren kan forlange sine Udtalelser fra forleden opfattede som alvorlige, vilde den drastiske Skildring, som den højtærede Minister der gav, virkelig kunne fortjene Benævnelsen: absurde Konsekvenser. Men jeg er ikke enig med Ministeren deri, og jeg haaber, at Ministeren paa den anden Side er enig med mig i, at et Forslags Konsekvenser ikke blive absurde, fordi man fremstiller dem som saadanne, hvis de ikke efter Sagens egen Natur ere det, og det vil den højtærede Minister ikke kunne paavise er Tilfældet med Konsekvenserne af det Forslag, jeg har stillet. Uden at ville gaa ind paa at fortsætte med at give Finansministeren Komplimenter, forstaar jeg meget godt, at den højtærede Ministers Modstand mod dette Forslag er begrundet deri, at Ministeren anser det for i høj Grad vanskeligt at skelne mellem skattepligtige og ikke-skattepligtige kommunale Ejendomme, hvis mit Forslag vedtages. Med andre Ord, det vil efter Ministerens Mening være særdeles vanskeligt — og skal man tro paa Ministerens Alvor forleden Dag, endogsaa ganske umuligt — at skelne mellem, hvorvidt kommunale Ejendomme og Anlæg anvendes til Fyldestgørelse af kommunale og andre almenyttige Formaal eller ej. Men deri har den højtærede Minister jo ikke Ret, det er ganske umuligt, at han kan have Ret deri. Det er en Sag, som det ingenlunde er vanskeligt at dømme om, hvorvidt en kommunal Ejendoms Benyttelse er en saadan, at den sker for at fyldestgøre et kommunalt eller almenyttigt Formaal eller ej. Jeg er fuldkommen forvisset om, at de Skyldraad, som i Henhold til den nu ret snart gældende Lov om Ejendomsskyld, blive at oprette, vilde faa ganske anderledes vanskelige Opgaver at løse end den forholdsvis lette at skelne imellem, om en kommunal Ejendom benyttes i al-

mennyttigt Øjemed eller i Spekulationsøjemed. Min Erfaring med Hensyn til Skattesager forvisser mig om — og det skal nok vise sig at være rigtigt — at disse Skyldraad paa mange Punkter vilde faa Opgaver at løse, der ere langt vanskeligere end denne. Det er ikke svært for nogen, der har set lidt paa kommunale Forhold og i det hele taget paa Beskatningsforhold, at dømme om den forholdsvis simple og klare Kendsgerning, om der foreligger en kommunal Opgave til Løsning med Hensyn til Benyttelsen af en bestemt Ejendom, eller der kun foreligger Opgaver af rent privatretlig Natur, rene Spekulationsøjemed. Dette vil det da ikke være nogen vanskelig Opgave at faa afgjort, og dette vilde Skyldraadene meget vel kunne magte.

Finansministeren (C. Hage): Jeg ønsker blot til det ærede Medlem at sige, at det Eksempel, han opstiller, nemlig at Kjøbenhavns Kommune eventuelt kunde overtage den nuværende Personbanegaards Terrain, netop er Eksempel paa, hvor vanskeligt, for ikke at sige umuligt, det vil være at drage Grænsen imellem, hvad der for Kommunen kan siges at være kommunalt Øjemed, og hvad ikke. Hvis det Tilfælde skulde indtræde, at Kommunen overtager den nuværende Personbanegaards Terrain, vilde det ganske sikkert ikke ske, fordi Kommunalbestyrelsen mente, at den havde nogen særegen Fornøjelse deraf, det vil ske netop i kommunalt Øjemed for derved at lette Gennemførelsen af hele den store Ordning, som antages baade at være i Statens og Kommunens Interesse. Her har man netop et Eksempel paa, hvorledes de Dispositioner, der foretages af det offentlige, i deres Karakter saa at sige altid vilde være forskellige fra de Dispositioner, som Privatmanden træffer, selv om de paa Overfladen se ud, som om de tilstede det selv samme.

N. Andersen: Jeg er enig med Ministeren i, at hvis Spørgsmaalet kom til at foreligge paa den Maade, at Kjøbenhavns Kommune købte hele det nuværende Bane-gaardsterrain, kunde der vel være Fyldestgørelse af kommunalt Øjemed forbunden dermed, men jeg brugte det Eksempel, at