

Men saa faa de jo desuden i Løbet af 20 Aar en Ejendomsskyld at svare saavel til Staten som til Kommunen. Nu har jeg vel Øjet aabent for, at de saa faa nogen Lettelse i Formue- og Lejlighedsskat til Kommunen. Men dette vil antagelig langt fra kunne opveje det Skattepaalæg, der i Løbet af 20 Aar vil komme til ved Ejendomsskyld saavel til Amt som til Kommune. Jeg tror derfor, at disse Ejendomme ville faa et meget væsentligt Skattepaalæg. Det gælder nu ikke alene for Ejendomme i en Stationsby, men det gælder overhovedet de Ejendomme paa Landet, til hvilke der ikke er knyttet Jordbrug. Og særlig grelt forekommer dette mig at ramme de Ejendomme, som i Henhold til Lov 31. Marts 1900, altsaa for 3 Aar siden, ere blevne fritagne for Bygningsafgift, efter at vi her i Tinget havde forhandlet om det lille Lovforslag flere Aar i Træk og med stor Møje havde faaet det gennemført som en Retfærdighedshandling over for uformuende næringsdrivende paa Landet. I Henhold til denne Betragtning er det, jeg har stillet mit Ændringsforslag. Det er nu ikke nogen Betingelse for, at jeg kan stemme for Skattelovene, at jeg just faar dette Forslag gennemført nu, thi det maa jeg jo erkende, at det Lovforslag, her foreligger til Behandling, er det, som gennemfører den laveste Ejendomsskyld, der har været bragt i Forslag i hvert Fald i denne Samling. Højre har jo oppe i Landstinget stillet Ændringsforslag om en endnu højere Ejendomsskyld. Men jeg nærer det Haab, at hvis de Betragtninger, jeg har anstillet, ere rigtige, og hvis den Frygt, jeg har givet Udtryk for, — at disse Bygninger paa Landet ville blive ramte alt for haardt gennem de Lovforslag, vi gennemføre her, i Løbet af den 20-aarige Overgangsperiode — viser sig begrundet, man da vil benytte denne Overgangsperiode til at ændre Lovforslaget saaledes, at der vil kunne foretages lidt Lempelser der, hvor Erfaringen viser, at der er lagt for tunge Byrder paa enkelte Skatteydere.

Thomas Larsen: Idet jeg tager Ordet for at svare paa de Udtalelser, der nu ere faldne i Anledning af de stillede Ændringsforslag, skal jeg begynde med at omtale det Ændringsforslag, der blev anbefalet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Benzon). Det ærede Medlem og hans Medforslagsstillere stille Forslag om, at Tallene for Lejesummerne i Kjøbenhavn forhøjes fra 60, 120 og 180 Kr.

til henholdsvis 75, 150 og 225 Kr. Jeg skal derom sige, at det kan have nogen Vanskelighed at ramme den rette Grænse, og saa længe man ikke har indvundet Erfaringer for, hvordan Skattelovens praktiske Virkninger ville blive, vil det være meget vanskeligt at træffe en Grænse, som man kan betegne som den rette. Jeg tror derfor, det vil være nødvendigt paa dette Tidspunkt at blive staaende ved Lovforslagets Bestemmelser. Angaaende den næste Ændring, som det ærede Medlem stiller om, at der skal gives Lejlighed til, at 2 Familier kunne bo i eet Hus, uden at dette har nogen Betydning med Hensyn til Skatteansættelsen, altsaa, at Udtrykket „een Familie“ udgaar, vil jeg sige, at der til mig er indkommet fra Husejere her i Kjøbenhavn en Del Beregninger, som skulde klargøre dette Forhold, og hvoraf det formentlig skulde fremgaa, at navnlig Lejligheder i Baghuse og Sidehuse vilde blive for haardt beskattede. Disse Tal og Opførelser, som ere givne mig i Hænde, ere imidlertid langt fra klart affattede og give ikke noget tydeligt Billede af, hvordan Forholdet vil blive. Jeg tror, at man ogsaa over for dette Ændringsforslag vil være henvist til at se, hvordan Skattelovens Virkninger ville blive, og drage de Slutninger, en saadan Erfaring vil give, og jeg vil derfor ogsaa over for dette Ændringsforslag anbefale at blive staaende ved Lovforslaget, som det foreligger.

Med det samme skal jeg omtale det Forslag, som er stillet og anbefalet af det ærede Medlem, som nu satte sig, det Forslag, som gaar ud paa, at de Ejendomme, der ere fri for at svare Bygningsafgift ifølge den lille Lov, vi vedtog forleden Aar, ogsaa skulde være fri for at svare Ejendomsskyld. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at hvorvel denne Tanke kan være meget tiltalende, og hvor meget der end kunde være i de varme Ord, hvormed han anbefalede den, tror jeg alligevel ikke, at det ærede Medlems Ændringsforslag egner sig til at bøde paa dette Forhold. Jeg tror, at skulde der bødes paa dette Forhold, maatte det være ved Rettelser i den Fradragsskala, som er fastsat for de omhandlede Ejendomme. Naar jeg ikke mener, at Forslaget om Fritagelse for Bygningsafgift kan være nogen Norm med Hensyn til Beskatning ifølge Skattelovene, er det, fordi der vil kunne findes Ejendomme af meget stor Ejendomsværdi, som vilde være fritagne for at svare nogen som helst Skat til Staten, hvis vi vedtog det ærede Medlems Forslag. Jeg skal nævne