

Jeg vil gerne sige til den højtærede Finansminister med det samme, at det, jeg tænkte paa, var ikke et Eksperiment grebet ud af Luften helt og holdent. Jeg tænkte nemlig paa det Forslag, som den ærede Minister selv har indbragt her i Salen og lagt paa Tingets Bord, Forslaget om Optørelse af en ny Personbanegaard i Kjøbenhavn. I Anmærkningerne til dette Forslag har den ærede Finansminister selv angivet, at den ledigblivende Bane-gaardsplads skal kunne afhændes til en Pris, der svarer til 50 Kr. pr. Kvadrat-alen. Jeg tænkte mig saa, at dette Areal, som er lidt over 400,000 Kv.-Alen, deltes f. Eks. i 4 Parceller, og Kjøbenhavns Kom-mune købte en af disse Parceller paa om-trent 100,000 Kv.-Alen, betalte den med 50 Kr. pr. Kv.-Alen ligesom de andre, og medens de, der købte de $\frac{3}{4}$ af Arealet, selvfølgelig maatte betale Ejendomsskyld af den Værdi, som Parcellerne havde, nemlig 5 Mill. Kr. hver, skulde Kjøben-havns Kommune, der købte en Parcel gan-ske af samme Art som de andre til samme Pris, være skattefri af en Ejendom til en Værdi af 5 Mill. Kr., der ligger lige Side om Side med dem, som private købte. Det var Grundtanken i mine Udtalelser. Dertil svarede saa den ærede Minister: Det er ganske umuligt at gaa ind paa noget saadant, for det vilde med ubønhørlig Kon-sekvens føre med sig, at man kom til at beskatte Ting som Østre-Anlæg, Ørstedsparken, Kongens Nytorv, Boulevarderne, Gaderne, Skoler og Hospitaler, Kaserner, Fattighuse, Kjøbenhavns Raadhus, Kirker og Kirkegaarde, Jernbaner, Havne- og Kanalanlæg. Jeg bebrejder ikke den højtærede Minister denne ret morsomme Sam-menstilling. Tværtimod, jeg beundrer egentlig denne Aandelasticitet — og jeg er nær ved at misunde den højtærede Minister den —, i Kraft af hvilken den højtærede Minister, efter at have siddet her og hørt paa en trivial Forhandling i flere Dage — og en Forhandling, som maa have været saa meget mere trivial for den højtærede Minister, som ingen bedre end han vidste Besked om, at alle de mange Ord, der bleve sagte, vare ganske over-flødige — har Friskhed nok til at forlyste sig selv og Tingets ærede Medlemmer med en saadan Redegørelse, som jo er et godt Stykke oppe i Luften. Der er et stort Spring fra at spørge, om det er rimeligt, at et Grundstykke af meget stor Værdi skal være skattefrit, ene og alene fordi det ejes af en Kommune, og saa til at sige: Kongens Nytorv, Boulevarder, Gader osv.,

osv. Den højtærede Minister maa dog er-kende, at de Ting ere meget forskellige fra hverandre. Jeg har derfor ikke ment at ville lade det lille af mig stillede Æn-dringsforslag gaa til Afstemning uden i Forvejen at have taget et vist beskedent Forbehold og fremsat en vis beskeden Indsigelse mod, at mit Forslag kan bruges til en Argumentation som den, der her er brugt, hvis den da skulde tages som en alvorlig Indsigelse fra Ministerens Side. Men jeg vil naturligvis ikke krænke den højtærede Minister med en saadan Forud-sætning som, at de af ham fremsatte Indsigelser mod Uhyrlighederne skulde forstaae bogstaveligt. Jeg er ganske klar over, at det var fremsat humoristisk, og som saadant har jeg optaget det og svaret paa det.

Jeg skal henstille til Tinget at stemme for mit Ændringsforslag. Det er, saa vidt jeg kan se, en Nødvendighed, hvis man vil komme til nogenlunde retfærdige Forhold. Der er dog neppe nogen Mening f. Eks. i et saa nærliggende Eksempel som det, jeg har nævnt, at en Kommune skal kunne gøre en Ejendom af saa uhyre Værdi skattefri ene og alene derved, at Kom-munen køber den, medens der i samme Øje-blik, den gaar over i privat Eje, skal svares Skat af hele dens Værdi.

Ousen: Det vilde jo være at spille Tingets Tid, om jeg gav mig til vidtløftig at omtale det Ændringsforslag, der er stillet af 2 ærede Medlemmer sammen med mig. Dels omtalte jeg det Forhold, som det gaar ud paa at rette, allerede under Forslagets 1ste Behandling, og dels har det været omtalt meget vidtløftig allerede ved Forslagets tidligere Behandlinger her i Tinget. Naar dertil kommer, at For-slaget nu for et Øjeblik siden blev omtalt af det ærede Medlem, der nu satte sig, bliver der endnu mindre Grund for mig til yderligere at komme ind paa en Om-tale af Ændringsforslaget, idet dette Æn-dringsforslag og det af det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Ander-sen) stillede Forslag gaar ud paa det samme. Der er kun den Forskel, at der i det sidst-nævnte Forslag er tilføjet Ordene: „eller andre almenyttige Formaal“, saa jeg kan sige, at dette Forslag i Virkeligheden er et mere fyldigt Udtryk for Tanken end vort Forslag. Jeg skal derfor, som sagt, ikke omtale Ændringsforslaget videre, men kun sige, at der kunde jo være nogen Grund for mig til allerede paa dette Tidspunkt at tage Ændringsforslaget tilbage, men det skal jeg dog endnu ikke gøre, fordi jeg