

Flertal i Landstinget ikke vilde vide af Skattereformen. Det sagde Venstre hele Tiden, og jeg har i min Naivitet, i min Troskyldighed troet, at Venstre havde Ret. Skattelovene strandede, de blev ikke til noget, og efter det ærede Medlems Ord i Fjor, burde man nu have rejst Kampen for dem paa et noget bedre Grundlag end den Gang. Det synes jeg er rigtigt, og naar det ærede Medlem bebrejder mig og mine Partifæller, at vi ville indføre en Del væsentlige Ændringer paa Hovedpunkter i Lovforslaget, kan jeg kun gentage, hvad jeg har sagt, at vi gøre det, som det ærede Medlem for et Aar siden tænkte sig; at han selv vilde gøre, som han har undladt at gøre. Han skulde ikke bebrejde os det, men takke os for, at der, hvor han som Ordfører for Flertallet ikke er i Stand til at gøre, hvad han selv har haft til Hensigt, løse vi hans bundne Tanker og gøre Alvor af de Hensigter, han selv havde i Fjor.

Thomas Larsen: Jeg skal blot gøre en kort Bemærkning til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Borgbjerg): Naar han stadig besværer sig over, at Venstre ikke har optaget en Reform af Toldloven i Forbindelse med de direkte Skatter, skal jeg minde det ærede Medlem om, at han og hans Parti i sin Tid stemte for Skattekommissionens Forslag, som var uden nogen som helst Forbindelse med en Reform af de indirekte Skatter. Naar jeg minder det ærede Medlem derom, vil han derigennem se, at Venstre ikke paa dette Punkt staar i Strid med sin Fortid, og det endda med en Politik, som det ærede Medlem selv har været med til at acceptere. Jeg tror herigennem at kunne konstatere, at det ærede Medlem i den Anledning har benyttet ikke saa faa overflødige Ord.

A. Nielsen: Jeg kan dog ikke lade være med at knytte et Par Bemærkninger til det ærede Medlems Paastand om, at de Herrer Socialdemokrater vare mere regeringsvenlige med Hensyn til Personbenaagaardsspørgsmaalet end Regeringspartiet. Det ærede Medlem søger nu at klare sig fra det ved at sige, at der kan ikke være Tvivl om, at de ligesom de liberale hellere vilde dit og dat. Ja, saadan kan man sagtens sige: Der kan ikke være Tvivl om; men det er ikke, hvad der ikke kan være Tvivl om, men hvad der er bevisligt, at det gælder om; og der ligger fuldgældige Beviser for, at vi i Udvalget alle vare

enige om, at det, der skete fra Udvalgets Side, var det eneste, der paa det daværende Tidspunkt kunde og burde ske. Derom vare alle ganske enige, og saa kan det ærede Medlem jo opstille sine Postulater om, hvad der ikke kan være Tvivl om, det er ganske hen i Vejret, det er der ikke Spor af Bevismateriale for i nogen som helst Henseende.

Maa jeg saa med Hensyn til det ærede Medlems anden Bemærkning om, at Venstre har agiteret paa, at Landstinget i Fjor lod Skattelovene strande, sige, at det er ogsaa ganske hen i Vejret. Hvis det ærede Medlem — jeg tror ikke, han kan — kunde paavise, at vi have skrevet, at Skattelovene ere strandede i Fjor i Landstinget, skulde jeg være ham særdeles taknemmelig derfor, fordi han saa for en Gang Skyld leverede Bevis for sine Paastande. Nej, det, vi sagde, var, at Landstinget behandlede Skattelovene sendrægtig. Man viste, saa vidt vi kunde skønne, en Mangel paa Villie, og dette i Forbindelse med Affæren Vestindien gjorde, at det var betimeligt, at Regeringen sluttede Rigsdagen paa det Tidspunkt. Det var det, man anførte over for Højres Paastand om, at Regeringen afbrød Forhandlingen. Vi have ikke sagt, at Sagen strandede; man kan ikke sige, en Sag strander, fordi den bliver behandlet langsomt.

Med Hensyn til Programspørgsmaalet har den ærede Ordfører allerede givet Svar, og jeg kan ganske henholde mig til, hvad han sagde. Det, at der paa Venstrés Program staar: en frisinde Toldreform i Forbindelse med en Formue- og Indkomstskat, behøver ikke at betyde en teknisk Forbindelse. Det betyder, at man vil frem ad de Veje, men en absolut teknisk Forbindelse mellem de to Ting behøver ikke at være til Stede, fordi det staar saaledes. Det er dog til syvende og sidst kun Strid om Ord. Det, det til enhver Tid kommer an paa, er Handlingen, og hvorvidt man nu skal gøre to Handlinger i Forening eller tage det ene Skridt først og det andet senere, kan jo være et Spørgsmaal. Mere finder jeg ingen Anledning til at sige, idet jeg i øvrigt ganske kan henholde mig til, hvad den ærede Ordfører i Skattelovsspørgsmaalet har udtalt.

Borgbjerg: Den ærede Ordfører nævnte den parlamentariske Kommissions Indstilling, hvor Toldreformen blev skilt ud fra den direkte Skattereform. Den ærede Ordfører vil vide, at Socialdemo-