

førelsen af en saa god og nyttig Foranstaltning som Omordningen af Personbanegaardene i Kjøbenhavn. Saa støtte vi Ministeriet, medens det store Flertal i Salen stiller sig alt andet end velvilligt dertil og søger paa alle Maader at undlive og ødelægge eller reducere de Forslag, der komme fra Ministeriet. Paa et saadant Punkt — og jeg kunde nævne andre Punkter — ere vi Socialdemokrater absolut mere ministerielle end Flertallet; men paa andre Punkter ere vi ganske vist langt mindre ministerielle, f. Eks. naar det gjælder Kanonbevillinger. Altsaa vor Stilling er saa klar og enkel som vel muligt. Det, jeg udtalte i Dag, var, at jeg ikke vilde tiltro mig Kræfter til at faa Flertallet i Venstre til at vende tilbage til det forladte, men noget bedre Grundlag i Skattesagen, efter at den højtærede Finansminister i Venstres Partimøde har gjort et Forsøg, uden at det er lykkedes ham. Det vilde være noget anmasende og fordringsfuldt, hvis jeg vilde tro, at jeg skulde have større Kræfter i saa Henseende over for Venstreflertallet end selve Venstreflertallets Minister har haft. Det tiltro jeg ikke mig eller mit Parti Kræfter til, og derfor have vi resigneret og ikke turdet tænke paa at gaa den Vej. Vi have derfor ikke rørt ved selve Grundlaget, selve Rammerne for de foreliggende Forslag, men ved at stille en Række Ændringsforslag paa væsentlige Hovedpunkter søgt at udforme dem paa en bedre Maade.

Dermed har jeg svaret paa den ærede Ordførers Udtalelser om, at ogsaa efter at vore Ændringsforslag muligt vare gennemførte, vilde der være Tale om store Hartkornsløstelser. Ja, det erkende vi, og det vilde vi paa passende Tid og Sted gøre gældende, at efter vore Ændringsforslag faa Hartkornbesidderne de samme Lettelser som efter de foreliggende Lovforslag; men Pengene skaffes paa en retfærdigere Maade, nemlig gennem en *Formueskat* med stigende Skala. Det bliver altsaa de besiddende, der komme til at betale for denne Reform, og ikke de besiddelsesløse. Hartkornbesidderne faa de samme Lettelser; men efter den højtærede Ordførers Forslag kommer en Arbejder med 1,000—1,100 Kr.s Indtægt til at betale med dertil. Det sker ikke efter vore Forslag; efter disse komme ingen besiddelsesløse til at betale, men kun de besiddende komme til at betale i Forhold til deres Besiddelse.

Den ærede Ordfører talte om, at vi ved vore Ændringsforslag vilde slaa uhjælpelig Bom for disse Lovforslag, navnlig ved

den Sammenkobling med en Toldreform, som her er Tale om. Han sagde, at vi havde jo været med til i sin Tid at stemme for en Sammenkoblings Fjernelse. Det have vi, for saa vidt som vi vare imod den Reedtz-Thottske Sammenkobling af den direkte Skattereform med den indirekte Skattereform, hvoraf Brændevinsskatten var et Led. Det vare vi imod, men vi have aldrig været imod, men tværtimod Gang paa Gang udtalt os for, at naar man reformerede det direkte Skattevæsen, skulde man helst samtidig, ja vi holdt egentlig paa helst forud, som det vigtigste reformere vort indirekte Skattevæsen, og der slaas saa lidt Bom for en Skattereform ved det Standpunkt, som vi stadig væk have stillet os paa, som vi stille os paa den Dag i Dag, og som vi staa paa ved de Ændringsforslag, der foreligge, at det jo er Venstres eget Standpunkt, som findes paa den ærede Ordførers eget Program af 4. September 1895, det Program, som Venstrereformpartiet har skrevet sig og er vokset op paa, thi det siger jo i sit første Punkt: Indkomstskat i Forbindelse med en frisindet Toldreform. Dette Venstres eget den Dag i Dag bestaaende Program sammenkobler altsaa den direkte og den indirekte Skattereform, det er i saa Henseende kun en omtrent ordret Gentagelse fra Programmet af 1872 og nøjagtig overensstemmende med Venstres Standpunkt i Toldkommissionen, det Standpunkt, som de ærede Medlemmer for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Ingvard Jensen) og Holbæk (Fogtmann) indtog i Toldkommissionen: en Indkomstskat i Forbindelse med en frisindet Toldreform, en Sammenkobling af den direkte og den indirekte Skattereform. Og dette har altid været Demokratietts Hovedstandpunkt, at først og fremmest burde vort indirekte Skattevæsen reformeres, og reformeres paa den Maade, at vi i Stedet for en indirekte Toldskat, der hviler saa tungt paa den ubemidlede Befolkning, skulde have en Indkomstskat med stigende Skala, der særlig hvilede paa den bedrestillede Del. Det er Demokratietts Standpunkt, som vi staa paa, og det kalder man nu en Bom for enhver Toldreform, det blev forleden Dag af det ærede Medlem for Sæby (Vilhelm Lassen) kaldt for en Ønskeseddel. Det er mærkelige Udtalelser, at Venstres eget Program er en Bom for en Toldreform, at det var en Ønskeseddel, en Utopi. Jeg troede, at det var Alvor, jeg troede, at det var det Princip, hvorefter Venstre vilde handle, naar det kom til Magten. Jeg hævder derfor