

komsskatter, vilde det betydelige Beløb, som Indkomst- og Formueskatten vil bringe Staten, kunne hjælpe baade Stat og Kommune til en langt bedre Status, end der vil blive efter de Skattelove, der her foreligge til anden Behandling. Foreløbig skal jeg indskrænke mig hertil.

Thomas Larsen: Naar jeg nu tager Ordet for at omtale de Ændringsforslag, der ere foreslaaede i Anledning af denne 2den Behandling af Skattelovene, skal jeg søge at fatte mig i stor Korthed. Der foreligger jo en hel Række Forslag, der nu ere anbefalede af det ærede Medlem for Valby (Oscar Hansen), det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Benzon), det ærede Medlem for Hurup (N. Andersen) og det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme). Angaaende det ærede Medlem for Esbjergs Forslag, som jo gaar ud paa at foreslaa en meget stor og omfattende Skatteplan, skal jeg ikke udtale mig synderlig, men henviser til den højtærede Finansministers Omtale af det samme eller et lignende Forslag forleden, til hvilken jeg ganske kan slutte mig. Ligeledes med Hensyn til de Ændringer, der ere stillede af adskillige og da navnlig af københavnske Medlemmer, kan jeg henviser til det Foredrag, som den højtærede Minister forleden holdt, hvor netop de samme Emner vare oppe til Drøftelse. Man kan sige, at der ved første Behandling næsten blev givet en Forhaandsbesvarelse af de Ændringer, som nu ligge paa Tingets Bord, hvorfor det vilde være ganske overflødig at gaa nærmere ind paa en Realitetsbehandling. Jeg finder det dog rigtigt at gøre et Par Bemærkninger til det af det ærede Medlem for Valby omtalte Forhold, Beskatningen af Forsikringspræmier. Uagtet jeg henholder mig til den højtærede Finansministers Udtalelser forleden over for det ærede Medlem, er jeg dog maaske noget mildere stemt end Ministeren over for det ærede Medlems Forslag, idet det jo ret vel kan tænkes, at det kunde blive nødvendigt paa et senere Tidspunkt at foretage en Ændring i Loven paa dette Punkt. Det antydede, saa vidt jeg husker, ogsaa den højtærede Minister, og jeg vil ogsaa betone det. Jeg tror imidlertid ikke, at det er nødvendigt i Øjeblikket at foretage en saadan Forandring. Saa længe Forsikringen her hjemme i al Almindelighed hviler paa et rent individualistisk Grundlag, saa at det er den enkelte Person, der gennem sin Præmieforsikring søger at erhverve sig en fremtidig Fordel, der

kommer til at betyde for ham det samme som, hvis han lægger en Sum Penge aarlig op, synes det mig rimeligt, at ogsaa den Formueforøgelse, som han gennem sin Præmie skaffer til Veje, beskattes. Noget andet vilde det være, hvis vi gik over til en almindelig Invaliditetsforsikring, der blev almindelig, som Brandforsikring nu er det. I saa Fald vilde det ganske sikkert være nødvendigt at foretage en Ændring, men det tænker jeg ogsaa, at vi alle let vilde kunne blive enige om. Men paa dette Tidspunkt skal jeg anbefale ikke at vedtage det af det ærede Medlem stillede Forslag.

Det ærede Medlem for Hurup anbefalede et af ham stillet Forslag om, at indenlandske Aktieselskaber skulle fritages for Skat. Det samme Ændringsforslag i en noget anden Form har det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds nærmere begrundet. Jeg skal over for disse Ændringsforslag kun sige dette, at jeg tidligere gentagne Gange her i Salen personlig har udtalt, at denne Tanke om at fritage indenlandske Aktieselskaber for Beskatning til Staten tiltaler mig og, som ærede Medlemmer vide, har jeg ogsaa stemt for det. Men jeg vil dog sige, at efter den meget ringe finansielle Betydning, dette Forslag har, efter den meget ringe Betydning, det kan antages at faa over for de omhandlede Selskaber, og da dette Forslag nu flere Gange har været en Kæstebold frem og tilbage mellem de to Ting, kan jeg nu ikke anbefale, at vi atter vende paa dette Punkt og foretage en Ændring, som kunde berede Skattelovens Gennemførelse Vanskeligheder. Jeg vil derfor ogsaa anbefale Tinget ikke at vedtage disse Ændringer.

Jeg vender mig derefter til de Ændringsforslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Borgbjerg). Det er med en ikke ringe Forbavselse, at jeg har set Indholdet af disse Forslag, og jeg blev ikke mindre forbavset, da jeg hørte det ærede Medlem begrunde disse Forslag. Det ærede Medlem begyndte med at sige, at han og hans Parti kunde nok have haft Lyst til at opstille nogle helt andre Rammer for Forslaget end de foreliggende; men da den højtærede Finansminister havde forsøgt noget saadant forgæves, vilde det ærede Medlem anse et saadant Forsøg fra sin Side for unyttigt. Det glædede mig at høre denne Tilslutning fra det ærede Medlems Side til Ministeriets Taktik, det glædede mig, fordi det synes mig at betegne en